

— Dr. Öğr. Üyesi Hasan KARADENİZ —

YASAL DÜZENLEMELİ ve UYGULAMA ÖRNEKLİ

KONKORDATO



Dr. Öğr. Üyesi Hasan KARADENİZ

YASAL DÜZENLEMELİ
VE
UYGULAMA ÖRNEKLİ
KONKORDATO

Dr. Öğr. Üyesi Hasan KARADENİZ

YASAL DÜZENLEMELİ
VE
UYGULAMA ÖRNEKLİ
KONKORDATO

ADALET YAYINEVİ
Ankara - 2018

ADALET BASIM YAYIM DAĞITIM SAN. ve TİC. LTD. ŞTİ.

Yasal Düzenlemeli ve Uygulama Örnekli Konkordato
Hasan Karadeniz

Hukuk Yayınları Dizisi – 2307

Birinci Baskı : Ağustos, 2018

ISBN : 978 – 605 – 300 – 528 – 5

ADALET YAYINEVİ

Merkez

Strazburg Caddesi No: 10/B Sıhhiye-Ankara
Tel : (0312) 231 17 00
Fax : (0312) 231 17 10

İstanbul Şube

Mustafa Kemal Caddesi No: 60/C
(Anadolu Adliyesi Karşısı) Kartal-İstanbul
Tel : (0216) 305 72 81

Dağıtım

Strazburg Caddesi No: 17/B Sıhhiye-Ankara

Bursa Şube

Bursa Adliye Sarayı Zemin Kat Bursa

 : adalet.com.tr – adaletyayinevi.com

 : adalety@adaletyayinevi.com

 : facebook.com/adaletyayinevi

 : twitter.com/adaletyayinevi

Sayfa Tasarımı:

Nimet Yıldız

Kapak Tasarımı:

Yasin Özbudak

Baskı:

Ay-bay Kırtasiye İnş. Gıda Paz. ve Tic. Ltd. Şti.

Sertifika No: 33365

Tel: (0 312) 472 58 55 - Ankara

ÖNSÖZ

Türk Ticaret Kanununda sermaye şirketleri içerisinde yer alan Anonim Şirketler, Limited Şirketler, Hisseli Komandit Şirketler ve Kooperatifler faaliyetlerini sürdürdükleri dönemlerde ekonomide meydana gelen dalgalanmalar nedeni ile ticari ilişki içinde bulunan kişi ve firmalardan alacaklarını tahsilde zorlanmaları sonucu nakit sıkıntıları ile karşı karşıya kaldıklarında yine ticari ilişkide bulundukları kişi firma ve bankalara olan borçlarını ödemede bazı güçlükler ile karşı karşıya kalmaktadır.

Özellikle ticari hayatında zor durumda kalan şirketler; ilk anda nakdi veya ayni sermaye artışına giderek finansal kaynakları sağlamaya çalışmakta ya da bünyelerinde bulunan ve ticari faaliyetlerini engellemeyecek durumda olan bir kısım mal varlıklarını ellerinden çıkarmak sureti ile borçlarını ödemeyi tercih etme, ya da bunun gerçekleşmesi mümkün değil ise iflas yolu ile ticari faaliyetlerinde son verme yolunu denemişlerdir. .

09/06/1932 tarihinde kabul edilen ve 19/06/1932 tarih 2128 nolu Resmi Gazetede yayımlanan 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun “ Konkordato ile Sermaye Şirketleri ve Kooperatiflerin Uzlaşma Yoluyla Yeniden Yapılandırıl ması uygulamasına geçildiğinde bu durumda olan şirketler konkordato yoluna başvurmak sureti ile kişi, şirket ve bankalara olan borçlarını anlaşmalar yapmak sureti ile ödemeye çalışmış ve bu uygulamalar senelerce süre gelmiştir.

30/07/2003 tarihli 4949 sayılı resmi gazete ile “iflasın ertelenmesi “ konusu İcra İflas Kanunu’na eklenmiş ve Türk hukuku, “iflasın ertelenmesi” konusunda ayrıntılı bir düzenlemeye kavuşturulmuş ve uygulama Ticaret Mahkemelerine geçmiş ise de 669 sayılı KHK ‘ya göre İflas Erteleme ve Tedbir Kararlarının verilmesinin yasaklanmış ise de yatırım ortamının iyileştirilmesi amacı ile hukuksal çalışmalar yapılmış ve borçlu ile alacaklılar arasında gerçekleşecek anlaşmalar-

rın mahkemece onaylanması esasına dayanan konkordato kurumunun ihtiyaç olarak görülmesi sonucu Konkordato ile ilgili olarak Sermaye Şirketleri ve Kooperatiflerin Uzlaşma Yolu ile Yeniden yapılandırılması amacı ile 2004 sayılı İcra İflas Kanununun Konkordato ile ilgili olan ve değiştirilen 285 ve 309 ıncı maddeleri ve ilave edilen yasal düzenlemeler gerçekleştirilmiş ve uygulama tamamen Ticaret Mahkemelerine bırakılmıştır.

Bu uygulamanın yasalarda belirtilen esaslar doğrultusunda gerçekleşmesi halinde şirketler için hayırlı olacağı görüş ve kanısındayım.

Dr. Öğr. Üyesi Hasan KARADENİZ
Yeminli Adli Bilirkişi

İÇİNDEKİLER

ÖNSÖZ	5
I. KONKORDATONUN TARİHSEL GELİŞİMİ	9
II. 2004 SAYILI İCRA VE İFLAS KANUNDA KONKO DATO İLE SERMAYE ŞİRKETLERİ VE KOOPERATİFLERİN UZLAŞMA YOLU İLE YENİDEN YAPILANDIRILMASI AMACI İLE 7101 SAYILI İCRA VE İFLAS KANUNU VE BAZI KANUNLARDAKİ DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUNUN KONKORDATO DÜZENİ İLE İLGİLİ GENEL GEREKÇESİ VE ADALET KOMİSYONU RAPORU VE KONKORDATO İLE İLGİLİ YASAL HÜKÜMLER.....	11
1. GENEL GEREKÇE	11
2. MADDE GEREKÇELERİ	12
3. ADALET KOMİSYONU RAPORU	17
4. KARŞI OY YAZISI.....	21
5. HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN; İCRA VE İFLÂS KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUNTASARISI.....	23
6. KONKORDATO İLE SERMAYE ŞİRKETLERİ VE KOOPERATİF LERİN UZLAŞMA YOLUYLA YENİDEN YAPILANDIRILMASINA İLİŞKİN YASAL HÜKÜMLER	25
III. KONKORDATO TALEBİNE EKLENECEK BELGELER.....	79
1. KONKORDATO ÖN PROJESİ	79
2. DEFTER BİLGİLERİ	79
3. TÜRK TİCARET KANUNUNA GÖRE HAZIRLANAN BİLANÇO	80
4. GELİR TABLOSU VE NAKİT AKIM TABLOSU:.....	84
5. HEM İŞLETMENİN DEVAMLILIĞI ESASINA GÖRE VE DE AKTİFLERİN MUHTEMEL SATIŞ FİYATLARI ÜZERİNDEN HAZIRLANAN ARA BİLANÇOLAR.....	95
a. Kaydi Değer Bilançosu	95
b. Rayiç Değer Bilançosu	97
6. BORÇLUNUN MALÎ DURUMUNU AÇIKLAYICI DİĞER BİLGİ VE BELGELER:	101
7. MADDİ VE MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLARA AİT OLUP DEFTER DEĞERLERİNİ İÇEREN LİSTELER	101
8. TÜM ALACAKLAR İLE TÜM BORÇLARI GÖSTEREN LİSTEVE BELGELER.....	101

9. ALACAKLILARI, ALACAK MİKTARLARINI VE İMTİYAZ DURUMUNU GÖSTEREN LİSTE:	101
10. KONKORDATO ÖN PROJESİNDE YER ALAN TEKLİFE GÖRE ALACAKLILARIN ELİNE GEÇMESİ ÖNGÖRÜLEN MİKTAR İLE BORÇLUNUN İFLÂSİ HÂLİNDE ALACAKLILARIN ELİNE GEÇEBİLECEK MUHTEMEL MİKTARI KARŞILAŞTIRMALI OLARAK GÖSTEREN TABLO.....	102
11. SERMAYE PİYASASI KURULU VEYA KAMU GÖZETİMİ, MUHASEBE VE DENETİM STANDARTLARI KURUMUNCA YETKİLENDİRİLEN BAĞIMSIZ DENETİM KURULUŞU (BDK) TARAFINDAN HAZIRLANAN VE KONKORDATO ÖN PROJESİNDE YER ALAN TEKLİFİN GERÇEKLEŞMESİNİN KUVVETLE MUHTEMEL OLDUĞUNU GÖSTEREN FİNANSAL ANALİZ RAPORLARI İLE DAYANAKLARI:.....	102
IV. KONKORDATO TALEBİ SONUCU YAPILACAK YASAL DÜZENLEMELER.....	103
V. KONKORDATO PROJESİNİN ALACAKLILAR TOPLANTISINDA OYLANMASI	106
YARARLANILAN KAYNAKLAR	109

I. KONKORDATONUN TARİHSEL GELİŞİMİ

09/06/1932 tarihinde kabul edilen ve 19/06/1932 tarih 2128 nolu Resmi Gazetede yayımlanan 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun “ Konkordato ile Sermaye Şirketleri ve Kooperatiflerin Uzlaşma Yoluyla Yeniden Yapılandırılması kapsamında 285 ve devam eden maddelerinde konkordato hükümlerine yer verilmiş ve bilahare değişiklikler yapılmıştır.

Uygulama sırasında konkordato hükümlerinden yararlanmak isteyen borçlunun ya da iflas talebinde bulunabilecek her alacaklının gerekçeli dilekçe ile icra mahkemesinden konkordato işlemlerine başlatılmasını isteyebilmektedir.

30/07/2003 tarihli 4949 sayılı resmi gazete ile “iflasın ertelenmesi ’nin İcra İflas Kanunu’na eklenmesi ile birlikte, Türk hukuku, “iflasın ertelenmesi” konusunda ayrıntılı bir düzenlemeye kavuşturulmuş ve 12/02/2004 kabul tarihli 5092 sayılı resmi gazetede ki İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına dair kanunlar ile 285 nci maddeden başlayarak 309/ü maddesi de dahil olmak üzere Konkordato ile ilgili hükümler oluşturulmuştur.

İflasın Ertelenmesi Kurumu 6762 sayılı eski Türk Ticaret Kanununda324. Madde, 6102 sayılı yeni Türk Ticaret Kanununda ise 376. ve 377. maddeler ile İcra İflas Kanununda 179. Maddesinde düzenlenmiştir.

İflas Ertelenmesi Kurumunun oluşumu ile İcra İflas Kanununda yer alan iflas erteleme uygulaması İcra Mahkemelerinden Ticaret Mahkemelerine geçmiş ve 2004 yılından itibaren uygulama devam etmekte ise de669 sayılı KHK’ya göre İflas Ertelleme ve Tedbir Kararlarının Yasaklanması sonucu İflas erteleme için olağanüstü halin ilanından itibaren ve devamı süresince, 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 179 uncu maddesi uyarınca sermaye şirketleri ile kooperatifler tarafından iflasın ertelenmesi talebinde bulunulamaya çağ; bu yönde yapılan taleplerin mahkemelerce iflasa ilişkin araştırma

yapılmaksızın derhal reddedileceği olağanüstü halin ilanından önceki dönemde yapılan iflasın ertelenmesi talepleriyle ilgili olarak;

- a) Olağanüstü hal süresince iflasın ertelenmesine karar verilemeyeceği.
- b) Olağanüstü halin ilanından sonra ve devamı süresince herhangi bir tedbir kararı verilemez, verilmişse derhal kaldırılacağı,
- c) Olağanüstü halin ilanından önceki dönemde 2004 sayılı Kanunun 179/a maddesi uyarınca verilmiş olan tedbir kararları, mahkemece ivedilikle ele alınarak, terör örgütlerine veya Milli Güvenlik Kurulunca Devletin milli güvenliğine karşı faaliyette bulunduğu karar verilen yapı, oluşum veya gruplara üyeliği, mensubiyeti veya iltisakı yahut bunlarla irtibatı olduğu iddiasıyla 4/12/2004 tarihli ve 5271 sayılı Ceza Muhakemesi Kanununun 133 üncü maddesi uyarınca kayyım atanan veya hakim ortakları ya da yöneticileri hakkında adli soruşturma yürütülen sermaye şirketleri ile kooperatifler lehine verildiği anlaşılan tedbir kararları derhal kaldırılacağı belirtilmiştir.

669 sayılı KHK hükümlerinin devamı süresince Ticaret Mahkemelerine İflas Erteleme Talepleri yapılamaz olmuş ise de ülkemizde yatırım ortamının iyileştirilmesi amacı ile hukuksal çalışmalar yapılmış ve iş dünyasının talepleri ile teknik komitelerin çalışmaları sonucu 6728 sayılı kanun ile iflas ertelenmesi konusu revize edilmiş ve yapılan çalışmalar sonucunda iflas ertelemesinin yürürlükten kaldırılarak borçlu ile alacaklılar arasında gerçekleşecek anlaşmaların mahkemece onaylanması esasına dayanan konkordato kurumunun ihtiyaç olarak görülmesi sonucu Konkordato ile ilgili olarak Sermaye Şirketleri ve Kooperatiflerin Uzlaşma Yolu ile Yeniden yapılandırılması amacı ile 2004 sayılı İcra İflas Kanununun Konkordato ile ilgili olan ve değiştirilen 285 ve 309 ıncı maddeleri ve ilave edilen yasal düzenlemeler gerçekleştirilmiş ve uygulama tamamen Ticaret Mahkemelerine bırakılmıştır.

II. 2004 SAYILI İCRA VE İFLAS KANUNUNDA KONKORDATO İLE SERMAYE ŞİRKETLERİ VE KOOPERATİFLERİN UZLAŞMA YOLU İLE YENİDEN YAPILANDIRILMASI AMACI İLE 7101 SAYILI İCRA VE İFLAS KANUNU VE BAZI KANUNLARDAKİ DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA KANUNUNUN KONKORDATO DÜZENİ İLE İLGİLİ GENEL GEREKÇESİ VE ADALET KOMİSYONU RAPORU VE KONKORDATO İLE İLGİLİ YASAL HÜKÜMLER

7101 Sayılı İcra ve İflas Kanunu ve bazı kanunlarda değişiklik yapılması hakkında kanununun konkordato düzeni ile ilgili olarak genel gerekçe, adalet komisyonu raporu ve kanun maddeleri aşağıdaki şekilde ele alınmıştır.

1. GENEL GEREKÇE

17.7.2003 tarihli ve 4949 sayılı İcra ve İflâs Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun 30.7.2003 tarihli ve 25184 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Söz konusu Kanunla özellikle konkordatoya ilişkin pek çok maddede değişiklik yapılarak ve Türk hukukuna yeni kurum ve kavramlar getirilerek ödeme güçlüğü içinde bulunmakla birlikte durumunu düzeltebilecek olan şirketlerin faaliyetlerine devam etmelerine imkân sağlanmak istenmiş; ancak bu yapılırken, alacaklı ile borçlunun menfaatleri arasındaki hassas dengenin korunmasına dikkat edilmiştir.

Ekonominin etkin ve verimli olarak işleyebilmesi için, her şeyden önce, işletmelerin çalışmaları, borçlarını ödeyebilecek ve alacaklarını tahsil edebilecek durumda olmaları lâzımdır. 4949 sayılı Kanun, ekonomideki dalgalanmalar nedeniyle zor duruma düşen borçluları korumak amacıyla yeni bazı imkânlar sağlamış ve mevcut imkânları işler hale getirmişse de, Dünyada son yıllarda bu konuda gerçekleşen gelişmeleri karşılayacak bir kurumsal düzenleme gerçekleştirilememiştir. Alacaklı ve borçlu arasındaki hassas dengeyi gözeten, öngörülebilir ve şeffaf bir icra ve iflâs hukuku, zor durum-

da bulunan şirketler için etkili bir çıkış yolu sağlayarak veya onların yeniden yapılandırılmalarına olanak vererek ticarî yükümlülüklerin yerine getirilmesindeki aksamalardan kaynaklanan sakıncaları en aza indirger ve böylece ticarî ilişkilerin ve finansal sistemin istikrar içinde devam edip gelişmesinde yaşamsal bir rol oynar.

Ekonomik koşullardaki beklenmedik değişiklikler nedeniyle, aslında ekonomik varlıklarını devam ettirmesi mümkün olan sermaye şirketleri muaccel para borçlarını ödeyemedikleri için faaliyetlerini durdurmak tehlikesi ile karşı karşıya kalabilirler. Bu tehlike, borçluları olduğu kadar alacağını tahsil edememe durumuyla karşı karşıya kalan alacaklıları ve işini kaybetme tehlikesine maruz kalan işçileri de tehdit etmekte, bu tehdit sonuçta bölgesel veya millî ekonomiyi etkilemektedir. Bu gibi durumlarda, ekonomik varlığını devam ettirebilme imkânı olan sermaye şirketlerini yeniden yapılandırılarak ekonomik hayatlarına devam etmelerini sağlamak herkesin yararınadır.

Bu çerçevede, sermaye şirketleri ile kooperatiflerin alacaklılarla uzlaşarak borçlarını ve gerekiyorsa, buna bağlı olarak, yapısal organizasyonlarını koşullara adapte etmek suretiyle faaliyetlerine devam etmelerini sağlamak amacıyla bu Tasarı hazırlanmıştır.

2. MADDE GEREKÇELERİ

MADDE 1.- Maddeyle, alacaklı muvafakat etmezse, üçüncü kişinin elinde bulunan taşınır malların da haczedilip, üçüncü kişinin elinde bırakılmayarak muhafaza altına alınacağı şeklinde uygulamaya son verilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 2.- Kanunda, yeniden kıymet takdiri istenebilmesi için taşınır ve taşınmaz ayrımı yapılmadan bir yıllık süre belirlenmiştir. Bu süre taşınmazlar açısından yetersiz kalabilmekte ve takibin uzamasına neden olabilmektedir. Yapılan değişiklikle taşınırlar için bir yıllık, taşınmazlar için iki yıllık süre öngörülerek uygulamadaki bu sıkıntının giderilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 3.- Maddeyle, on günlük sürede dava açmamanın yaptırımının alacaklının itiraza uğramış olan alacağının maddi hukuk bakımından sona ermesi olmadığı; bu durumda sadece onun teminattan yararlanma ve konkordatoyu feshettirme hakkının düştüğü açıklığa kavuşturulmuştur.

4.- Maddeyle İcra ve İflâs Kanununa, “Sermaye Şirketleri ve Kooperatiflerin Uzlaşma Yoluyla Yeniden Yapılandırılması” adı altında yeni bir kurum getirilmektedir. Bu kurum Dünyada son yıllarda geliştirilen ve ödeme güçlüğü içine düşen şirketlerin iflasına karar vermek yoluna gidilip ekonomik hayattan silinmeleri yerine, bu şirketlerin kurtarılmasının mümkün olması durumunda faaliyetlerine devam etmelerinin sağlanması düşüncesine dayanmaktadır. Getirilen düzenleme alacaklı ile borçluların karşılıklı olarak anlaşmaları şartına bağlanmıştır. Buna göre, muaccel para borçlarını ödeyemeyecek durumda olan ya da mevcut ve alacakları borçlarını karşılamaya yetmeyen veya böyle bir tehlikeyle karşı karşıya kalması kuvvetle muhtemel olan sermaye şirketleri veya kooperatifler, Kanun tarafından öngörülen oranlarda alacağa sahip alacaklıların çoğunluğuyla, borçlarının yeniden yapılandırılması konusunda uzlaşabilecektir. Sistem mahkeme denetiminde işlemekte ve uzlaşmanın tasdiki veya reddi yargı organının müdahalesini gerektirmektedir. Böylece özellikle uzlaşmayı kabul etmemiş olan alacaklıların hak ve menfaatlerinin ihlal edilmesinin önüne geçilmek istenmiştir.

MADDE 309/m- Kurum, konkordatodan farklı olarak, esas itibarıyla büyük işletmelerin borçlarının yeniden yapılandırılmasını sağlamak için düzenlendiğinden, bütün borçluları değil, sadece sermaye şirketleri ve kooperatifleri kapsamaktadır. Bir sermaye şirketinin veya kooperatifin bu düzenlemeden yararlanabilmesi için aciz halinde olması veya böyle bir tehlikeyle karşı karşıya kalması kuvvetle muhtemel bulunması gerekmektedir. Buna göre, sermaye şirketi veya kooperatif muaccel para borçlarını ödeyemeyecek durumda olmalı veya mevcut ve alacakları borçlarını karşılamaya yetmemeli ya da böyle bir duruma düşeceği konusunda kuvvetli emareler olmalıdır. Bu durumda bulunan bir sermaye şirketi veya kooperatif, eğer belli oranda alacağa sahip alacaklıların çoğunluğu-

la borçlarının yeniden yapılandırılması konusunda bir proje üzerinde anlaşabilirse mahkemeye başvuracaktır.

Getirilen düzenlemeye göre borçlu bütün alacaklılarla uzlaşmak zorunda olmayıp, sadece projeden etkilenen alacaklılarla uzlaşması yeterlidir. Bu durumda borçlunun bir kısım alacaklılarla işlerini sürdürürken diğer bir kısım alacaklılarla borçlarını yeniden yapılandırmak için uzlaşabilmesi mümkün kılınmaktadır. Ayrıca borçlunun benzer alacağa sahip alacaklılar arasında alacaklı sınıfları oluşturması da mümkündür. Ancak bu durumda her alacaklı kategorisinin projeyi gerekli çoğunlukla kabul etmesi gerekmektedir. Böylece borçluların bu hükümlerden daha kolay yararlanmaları ve sistemin daha işlevsel olması sağlanmıştır.

MADDE 309/n- Maddede yeniden yapılandırma projesinde bulunması gereken hususlar sayılmıştır. Buna göre, yeniden yapılandırma projesinde, projeden etkilenen alacaklıların tâbi olacağı koşullar ve bunlar arasında eşitliğin nasıl sağlanacağı, proje borçlusunun taraf olduğu sözleşmelere ve malvarlığına etkisi, yeniden yapılandırma için gerekli olması durumunda borçlunun kredi gibi finansman kaynaklarına başvurabileceği, projenin uygulanabilirliğini sağlayacak diğer yöntemler, tasdik kararından sonra projenin uygulanmasının kim tarafından nasıl denetleneceği ve projeyi reddeden alacaklının alacağının, bu alacaklı projede kendi sınıfı için öngörülen haktan daha azını açıkça kabul etmediği sürece, nitelik itibarıyla benzerlik gösteren alacaklarla eşit muameleye tâbi olacağı gösterilmelidir. Projeye birlikte alacaklıların hakları korunmakta, yeniden yapılandırma için yapılması gerekenler düzenlenmekte, projenin nasıl ve kim tarafından denetleneceği belirtilmektedir. Böylece bu konularda başlangıçta alacaklılar ve borçlular arasında bir uzlaşma aranarak ileride doğabilecek hak kayıpları engellenmektedir.

MADDE 309/o- Maddede yeniden yapılandırma başvurusuna eklenmesi gereken belgeler düzenlenmiştir. Maddede sayılan bilgi ve belgeler esas itibarıyla alacaklıları korumaya yöneliktir. Mahkemeye sunulacak bu belgeler sayesinde mahkeme objektif olarak şirketin malî durumu ve alacaklıların haklarının korunup korunmadığı

hakkında bilgi sahibi olabilecektir. Bu bilgi ve belgeler ileride başvurunun red veya tasdiki konusunda bir karar verilirken mahkemece esas alınacaktır.

MADDE 309/ö- Maddede başvuru üzerine mahkemenin yapacağı işler ve alacağı koruma önlemleri düzenlenmiştir. Mahkeme, başvuru üzerine, özellikle projeden etkilenen alacaklıların haklarını koruyabilmeleri ve itirazlarını ileri sürebilmeleri amacıyla, otuz gün içinde bir duruşma günü belirlemeli ve alacaklıları bu durumdan haberdar etmek için ilanen duyuru yapmalı, ayrıca duruşma gününü adresi bilinen alacaklılara tebliğ etmelidir. Bunlarla birlikte mahkeme borçlunun alacaklılara zarar vermesini önlemek amacıyla başvuru hakkında verilecek nihaî kararın kesinleşmesine kadar geçecek olan dönem için borçlunun malvarlığını korumaya yönelik ve borçlunun faaliyetleri bakımından gerekli gördüğü tüm tedbirleri alabilir. Bu bağlamda mahkeme, bir ön duruşma günü tayin edebilecek; borçlunun faaliyetlerinin sevk ve idaresini üstlenecek ya da bu faaliyetleri denetleyecek olan ve lazım gelen bilgi ve tecrübeye sahip olup alacaklılar ve borçlu tarafından seçilmiş ve gerekli nitelikleri haiz bir veya birkaç proje yöneticisi tayin edebilecek; etkilenen alacaklıların, 6183 sayılı Kanuna göre yapılanları da kapsayacak şekilde borçluya karşı yapılan takiplerin durdurulmasına, yeni takip yapılmasının yasaklanmasına, ihtiyatî tedbir ve ihtiyatî haciz kararlarının uygulanmamasına karar verebilecektir. Ayrıca, borçlunun ihtiyaç duyması halinde, ara dönemde de kredi gibi finansman araçlarına başvurabilmesi kabul edilerek onun ekonomik faaliyetlerine devam edebilmesi ve içinde bulunduğu zor durumdan daha çabuk çıkabilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 309/p- Maddeyle, mahkemenin ilgilileri dinledikten ve diğer maddelerdeki şartların yerine getirildiğini tespit ettikten sonra başvurunun tasdikine veya reddine karar vermesi düzenlenmiştir. Ancak, burada, tasdik kararı verilebilmesi için, alacaklıları korumak amacıyla, projeyi reddetmiş olan alacaklıların projeye ellerine geçecek miktarın en az iflâs tasfiyesi sonunda ellerine geçecek miktara eşit olması şartı getirilmiş ve mahkeme kararına karşı temyiz yolu kabul edilmiştir.

Ayrıca maddeyle, yeniden yapılandırma projesinde öngörüldüğü takdirde, mahkemenin, tasdik kararı ile birlikte, borçlu ile alacaklıların bu konudaki mutabakatını da dikkate alarak, yetkileri sadece projenin yerine getirilmesine ilişkin esasları denetleyip alacaklılara durumu düzenli olarak rapor etmekten ibaret olan bir veya birkaç proje denetçisi tayin edebileceği esası getirilmiştir. Bu sayede alacaklılar gelişmelerden haberdar olabilecek ve haklarını daha iyi koruyabileceklerdir.

MADDE 309/r- Maddeyle, başvurunun tasdikine ilişkin kararın kesinleşmesiyle, borçlu ve projeden etkilenen tüm alacaklıların projede öngörülen esaslar dahilinde projeye bağlı olacakları kabul edilmiş ve başvurunun tasdiki talebinin reddine ilişkin mahkeme kararının kesinleşmesi halinde, durmuş olan takiplere ve davalara devam edilmesi esası benimsenmiştir.

MADDE 309/s- Maddeyle, İcra ve İflâs Kanununun 307 nci maddesi ile 308 inci maddesinin birinci fıkrasının kıyasen uygulanması kabul edilerek, yeniden yapılandırmanın tamamen feshine karar verildiği ve bu karar kesinleştiği takdirde, projeden etkilenen alacaklıların, durumun ilanından itibaren on gün içinde, tasdik kararını vermiş olan mahkemeden borçlunun doğrudan doğruya iflâsına karar verilmesini isteyebilmeleri düzenlenmiştir.

MADDE 309/ş- Maddeyle, uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırma projesinin tadil edilmesi kabul edilmiştir. Buna göre, projenin bir kısmının ihlali halinde, bu ihlal sadece bazı alacaklıları etkiliyorsa, hakları ihlal edilen bu alacaklıların borçlu ile projenin tadili konusunda anlaşmaya varmaları halinde, tadil edilmiş proje mahkemenin tasdikine sunulacaktır. Projenin devamı için bu tadilatın yapılması zorunlu ise ve tadil edilmiş proje hakları ihlal edilmiş olan alacaklıları plandan etkilenen diğer alacaklardan daha uygun bir duruma getirmiyorsa, mahkeme tadil edilmiş projeyi tasdik edecektir. Bu durumda, yeniden yapılandırma projesinin tasdikine ilişkin usul, projenin tadili hakkında da uygulanacaktır.

MADDE 309/t- Maddeyle, projenin borçlu tarafından uygulanmaması halinde durumun bu şekilde devam etmesi kabul edilemeyeceğinden, süreci uzatmamak amacıyla borçlunun derhal iflâsına karar verilmesi öngörülmüştür. Ayrıca, malî durumu bozulan bankalar ve sigorta şirketleri hakkında kendi özel kanunları uygulanacağından sermaye şirketleri ve kooperatiflerin uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırılmasına ilişkin hükümlere bankalar ve sigorta şirketleri borçlu sıfatı ile başvuramayacaklardır.

MADDE 309/u- Maddeyle sermaye şirketleri ve kooperatiflerin uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırılmasını kolaylaştırmak amacıyla birtakım vergi istisnaları ve teşvik belgelerinde süre uzatımı imkânı getirilmiştir.

MADDE 309/ü- Hukuk sistemimize yeni giren bu kurumun uygulanmasını kolaylaştırmak için, Kanunun yayımı tarihinden itibaren iki ay içinde uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırmanın uygulanmasını göstermek amacıyla Adalet Bakanlığınca bir yönetmelik çıkarılması öngörülmüştür.

MADDE 5. - Maddeyle, uzlaşma yoluyla borçların yeniden yapılandırılmasından yararlanmak amacıyla yetkili kişileri hataya düşüren veya projeye uymayarak zarara sebebiyet veren borçluların cezalandırılması amaçlanmıştır.

MADDE 6,- Maddeyle, İcra ve İflâs Kanununun geçici 5 inci maddesinin uygulanmasında ortaya çıkan tereddütlerin giderilmesi amaçlanmıştır.

MADDE 7.- Yürürlük maddesidir.

MADDE 8.- Yürütme maddesidir.

3. ADALET KOMİSYONU RAPORU

Komisyonumuzun 15.1.2004 tarihli37 nci toplantısında Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek ile Adalet Bakanlığı, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi ve Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği temsilcilerinin katılmalarıyla incelenip görüşülen ve geneli üzerinde görüşme-

lerin tamamlanmasından sonra maddelerine geçilmesi kabul edilen ve 1 inci maddesinin aynen kabul edilmesinden sonra diğer maddelerin ayrıntılı bir biçimde incelenerek gerekli değişiklik ve düzenlenmelerin yapılması amacıyla Komisyon Başkanlığına verilen önergelerle birlikte, 3 kişilik bir alt komisyona havale edilen "İcra ve İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı " alt komisyonun 21.1.2004 ve 27.1.2004 tarihlerinde ilgili bakanlık, kurum ve kuruluş temsilcilerinin de katılmalarıyla yaptığı toplantılar sonunda Komisyonumuza sunduğu rapor ve metin esas alınarak, Komisyonumuzun 29.1.2004 tarihli 39 uncu toplantısında Adalet Bakanı Sayın Cemil Çiçek ile Adalet Bakanlığı, Hazine Müsteşarlığı, Yargıtay Başkanlığı, Ankara Üniversitesi Hukuk Fakültesi, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği Başkanlığı ve Türkiye Bankalar Birliği Başkanlığı temsilcilerinin de katılmalarıyla incelenip görüşülmüş, maddeler üzerinde yapılan kabul, ilave ve değişiklikler sırasıyla aşağıda açıklanmıştır.

Tasarının 1 inci maddesi Komisyonumuzca aynen kabul edilmiştir.

Tasarıya eklenen yeni 2 nci madde ile 2004 sayılı Kanunun 114 üncü maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "yurt düzeyinde tirajı en yüksek beş gazeteden" ibaresi "tirajı yüzbinin üzerinde olan ve yurt düzeyinde dağıtımı yapılan gazetelerden" şeklinde değiştirilmiş, böylece ilan yapılabilecek gazete sayısı artırılarak gazetenin seçiminde daha geniş bir takdir yetkisi verilmiş ve yapılacak ilandan farklı gazete okurlarının da yararlanması ve ilandan beklenen faydanın sağlanması amaçlanmıştır.

Tasarının çerçeve 2 nci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 2004 sayılı Kanunun 128/a maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesinde yer alan "taşınurlar için bir yıl, taşınmazlar için" ibaresi taşınır-taşınmaz farkını kaldırmak amacıyla metinden çıkarılmış ve çerçeve 3 üncü madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarıya eklenen yeni 4 üncü madde ile 2004 sayılı Kanunun 114 üncü maddesinde yapılan değişikliğe paralel olarak, 166 ncı maddenin ikinci fıkrasının ikinci cümlesinde yer alan "yurt düzeyinde tirajı

en yüksek beş gazeteden" ibaresi "tirajı yüzbinin üzerinde olan ve yurt düzeyinde dağıtımı yapılan gazetelerden" şeklinde ve üçüncü cümlesinde yer alan "en yüksek" ibaresi "yüzbinin üzerinde olan ve yurt düzeyinde dağıtımı yapılan" şeklinde değiştirilmiştir.

2004 sayılı Kanuna 4949 sayılı Kanunla eklenen 179/b maddesinin dördüncü fıkrasında iflasın ertelenmesi süreci 2 yıl ile sınırlandırılmıştır. Oysa, bu süreç daha kısa sürede tamamlanabileceği gibi, işletmenin büyüklüğüne, içinde bulunduğu koşullara, ekonomideki oynamalara göre daha uzun da sürebilir. Bu sürenin katı olarak uygulanması, kurtarılmasına çok az kalmış bir işletmenin, çok kısa bir süreye daha ihtiyacı varken yasal zorunluluk nedeniyle iflası sonucunu doğurabilir. Kaldı ki, bu süreç birçok dış ve iç faktöre bağlıdır. Örneğin, ülke ekonomisinin gidişatı, sektörel rekabet, düzenleyici ve denetleyicilerin etkisi, sosyo ekonomik yapı ve mali sektörün etkisi gibi dış faktörler ile organizasyonun büyüklüğü, yönetimin yeteneği, operasyonel yetenek, faaliyetlere ilişkin altyapı, işletme sermayesi ve tedariki gibi birçok iç faktörler bu sürecin süresinin belirlenmesinde etkin olacaktır. Bu nedenle sürenin her somut olayının kendi gelişim ve koşulları doğrultusunda hâkimin takdirine bırakılmasında yarar vardır. Zaten, kayyımlar vasıtası ile süreç hâkimin kontrolü altındadır. Olumsuz gelişmeler olması halinde her zaman süreyi keserek iflasa karar vermesi mümkündür. Keza, her erteleme ayrı ayrı temyiz sürecine tâbi olduğundan, hakimın işlemleri de Yargıtay'ın denetimi altındadır. Bu nedenlerle sürenin sınırlandırılmasının düşünülen faydalarından çok, ciddi sakıncaları bulunmaktadır. Yine de pratik olarak erteleme süresinin uzatılmasına ilişkin bir üst sınır konulması gerekir ise; bu süre bu konjonktürde en fazla dört yıl olmalıdır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle Tasarıya, 2004 sayılı Kanunun 179/b maddesinin dördüncü fıkrasında değişiklik yapmak amacıyla yeni 5 inci madde ilave edilmiştir.

Tasarıya eklenen yeni 6 ncı madde ile 2004 sayılı Kanunun 288 inci maddesinin birinci cümlesinde yer alan "yurt düzeyinde tirajı en yüksek beş gazeteden" ibaresi 114 üncü maddede yapılan değişikliğe paralel olarak "tirajı yüzbinin üzerinde olan ve yurt düzeyinde dağıtımı yapılan gazetelerden" şeklinde değiştirilmiştir.

Tasarının 3 üncü maddesi 7 nci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Tasarıya eklenen yeni 8 inci madde ile 2004 sayılı Kanunun 309/b maddesinin birinci fıkrasının (4) numaralı bendi, 114 üncü maddede yapılan değişikliğe paralel hale getirilmiştir.

Tasarının çerçeve 4 üncü maddesiyle 2004 sayılı Kanunun 309/l maddesinden sonra gelmek üzere " Sermaye Şirketleri ve Kooperatiflerin Uzlaşma Yoluyla Yeniden Yapılandırılması " üst başlığı altında eklenmesi öngörülen 309/ö maddesinin ikinci fıkrasında yer alan "kesinleşmesine " ibareleri "verilmesine" şeklinde değiştirilmiş, ayrıca fıkra da yer alan "bir ön duruşma günü tayin edebilir " ibaresi fıkrayı daha açık ifade etmek amacıyla tespit edilen duruşma gününü beklemeksizin ayrıca bir duruşma günü tayin edebilir" şeklinde değiştirilmiştir.

Tasarının 309/r maddesiyle yeniden yapılandırma projesinin tasdiki kararının hüküm ve sonuç doğurması, bu kararın kesinleşmesine bağlanmıştır. Bu takdirde temyiz aşamasında geçecek süre boyunca hiçbir işlem yapılamayacak ve bu durumda projenin tasdiki aşamasındaki koşullar değişebileceğinden yeniden yapılandırma projesi başarısızlıkla sonuçlanabilecektir . Bu nedenle projenin hüküm ve sonuçlarının tasdik kararıyla birlikte doğurmaya başlaması esasını benimsemek ve kararın temyiz incelemesi sonunda Yargıtayca bozulması üzerine, projenin tasdik kararının icrası kendiliğinden duracağı, ayrıca bozma kararına kadar yapılan işlemlerin geçerliliğini muhafaza edeceğini hükme bağlamak amacıyla maddenin başlığı "Kararın sonuçları" şeklinde, birinci fıkrasının birinci cümlesi amaca uygun şekilde değiştirilmiş ve birinci fıkradan sonra gelmek üzere ikinci fıkra ilave edilerek diğer fıkralar buna göre tetsül ettirilmiş, dördüncü fıkrasında yer alan "kesinleşmesi" ibaresi "verilmesi" şeklinde değiştirilmiştir.

Tasarının 309/u maddesinin kenar başlığı " Harç, vergi istisnaları ve teşvik belgeleri" şeklinde değiştirilmiş, noter onayı aranan durumlarda, bu durum borçlu açısından ek bir mali külfet getireceğinden noter harçlarının maktu olarak alınması esasını getiren son fıkra ilave edilmiş ve çerçeve 4 üncü madde çerçeve 9 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının çerçeve 5 inci maddesiyle değiştirilmesi öngörülen 2004 sayılı Kanunun 334 üncü maddesinde yer alan "tetkik merciine" ibaresi "icra mahkemesine" şeklinde değiştirilmiş ve çerçeve 10 uncu madde olarak kabul edilmiştir.

Tasarının 6 ncı maddesi 11 inci madde olarak aynen kabul edilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin 26.10.1965 tarihli ve 25/57 sayılı ve Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 19.11.2003 tarihli ve Esas 2003/3-737, Karar 2003/700 sayılı kararlarında belirtildiği üzere, icra tetkik mercii, ceza yargılamasında hürriyeti bağlayıcı ceza verebilmekte ve hukuk yargılamasında maddi hukuk kurallarını uygulamak suretiyle uyuşmazlıkları gidermekte ve bu suretle objektif hukuku bağımsız hâkimler eliyle uygulamakta olduğundan bir mahkeme niteliğindedir. İcra tetkik merciinin mahkeme olarak ifade edilmemesi nedeniyle uygulamada pek çok tereddüt oluşturmaktadır. Bu tereddütleri gidermek ve tetkik merciinin yerine getirdiği görevlere uygun biçimde icra mahkemesi olarak anılmasını sağlamak amacıyla, Tasarıya 2004 sayılı Kanuna geçici 6 ncı madde ilavesini öngören çerçeve 12 nci madde ilave edilmiştir.

Tasarının yürürlüğe ilişkin 7 nci maddesi 13 üncü, yürütmeye ilişkin 8 inci maddesi 14 üncü madde olarak aynen kabul edilmiştir.

4. KARŞI OY YAZISI

29.1.2004 tarihinde komisyonumuzda görüşülen İcra İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısının 1., 5., ve çerçeve 9. maddelerine aşağıdaki sebeplerle karşı olduğumuzdan karşı oy yazımızı sunuyoruz.

Birinci maddede yapılan değişiklikle İcra Hukukunda fiilen muhafaza kurumu işlemez hale getirilmektedir. Oysa bilindiği gibi İcra İflas Kanunları alacaklıya alacağını hukuk çerçevesi içerisinde tahsil olanağını, borçluya da hukuk çerçevesi içerisinde borcunu ödeme olanağını sağlar. Bu yönüyle İcra İflas kanununda meydana getirilecek aksamalar hukuk dışı yollara sapılma neticesini yarata-

cağından konu titizlikle irdelenmeli, hukuk dışına çıkma yolları engellenmelidir. Muhafaza kurumunun fiilen uygulanamaz hale getirildiği bir düzenle tahsilat çetelerinin ortaya çıkacağı gözden kaçırılmamalıdır.

Beşinci maddeyle yapılan değişikliğin ise hiçbir haklı nedeni yoktur. Çünkü çerçeve 5. madde ile değişiklik yapılan İcra İflas Kanununun 179-b maddesi 17.7.2003 tarihinde yapılan değişiklikle konulmuştur. İflasın ertelenmesi müessesesi sadece takip hukukumuza bu tarihte girmiştir ve bunun için öngörülen süre bir artı bir olmak üzere toplam iki yıl iken, dört yıla çıkmasının hiçbir haklı gerekçesi yoktur. Çünkü 17.7.2003 tarihinde yürürlüğe giren bu maddenin uygulamada ihtiyaca cevap verip vermediği belli değildir. Herhangi bir aksaması da tespit edilmeden, yani henüz iki yıl doldurmadan bu sürenin neden dört yıla çıkarılmak istenildiğinin mantıklı bir izahı yoktur. İktidara yakın birtakım şirketleri kurtarmak için temel bir kanun olan İcra İflas Kanununu bozmak, böyle bir amaç için kullanmak hukuk düzeni açısından çok büyük tehlikeler yaratacak niteliktedir.

Çerçeve 9. madde ile getirilen düzenlemede ise hukuk sistemimize yabancı Anglosakson (Amerikan) hukukunun bir müessesesi olan bir çeşit Amerikan Konkordatosu sayılan bu müessesenin enine boyuna tartışılmadan, yine birtakım teşviklerle sistemimiz içerisine dahil edilmesi yukarıda da bahsettiğimiz gibi hukuk devletinin temel indikatörlerinden birisi olan İcra İflas hukukumuzu deyim yerindeyse yamalı bohçaya çevirmektedir. Esas itibarıyla İcra İflas Kanunumuzun kaynağı İsviçre hukuku olmakla daha sonra Temmuz değişikliklerinde sisteme Almanya ve Fransa'daki değişiklikler dahil edilmiştir. Şimdi ise Kıta Avrupası hukukuna tamamen yabancı olan hukuk sistemi içerisinde nereye konulacağı belli olmayan akademik yönden de yeterince incelenmemiştir, irdelenmemiş, tartışılmamış bir müessesenin ülkede hiçbir uzmanı bulunmamasına rağmen doğrudan doğruya icra iflas sistemi içerisine dahil edilmesi tarafımızdan sakıncalı görülmektedir. Almanya'da bile 20 yıl tartışılan bu müessesenin ülkemizde yeterli tartışma süreci yaşanmadan, sistemimizin neresinde olacağı ya da olması gerektiği akademik

düzeyde bile tartışılmadan yasalaştırılmaya kalkışılması kimi gelişmekte olan ülkelerdeki yıkıcı etkilerinin incelenmemesini doğru bulmamaktayız.

Bu şekilde düzenleme geliştirmekte olan malî sektörümüzün ve ekonomimiz üzerinde yıkıcı etkiler yapacağı gibi ayrıca sözleşme serbestisinin ve maddi hukukla doğan kazanımların da ortadan kaldırılması da diğer dikkat çekici bir noktadır.

Anlatılan nedenlerle ve ayrıca kanun tasarısı görüşülürken açıklayacağımız nedenlerle İcra İflas Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısına karşıyız.

5. HÜKÜMETİN TEKLİF ETTİĞİ METİN; İCRA VE İFLÂS KANUNUNDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI

MADDE 1.- 9.6.1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun 88 inci maddesinin ikinci fıkrasının üçüncü cümlesinde yer alan "alacaklının muvafakati ve üçüncü şahsın" ibaresi madde metninden çıkarılmıştır.

MADDE 2.- 2004 sayılı Kanunun 128/a maddesinin ikinci fıkrasının birinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Kesinleşen kıymet takdirinin yapıldığı tarihten itibaren taşınır- lar için bir yıl, taşınmazlar için iki yıl geçmedikçe yeniden kıymet takdiri istenemez."

MADDE 3.- 2004 sayılı Kanunun 302 nci maddesinin ikinci cümlesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"Bu müddet içerisinde dava açmayanların teminattan yararlanma ve konkordatoyu feshettirme hakları düşer."

MADDE 4.- 2004 sayılı Kanunun Onikinci Babının başlığı "KONKORDATO İLE SERMAYE ŞİRKETLERİ VE KOOPERATİFLERİN UZLAŞMA YOLUYLA YENİDEN YAPILANDIRILMASI" olarak değiştirilmiş ve 309/1 maddesinden sonra gelmek üzere "IV.

SERMAYE ŞİRKETLERİ VE KOOPERATİFLERİN UZLAŞMA YOLUYLA YENİDEN YAPILANDIRILMASI" üst başlığı altında 309/m ilâ 309/ü maddeleri eklenmiştir.

"IV. SERMAYE ŞİRKETLERİ VE KOOPERATİFLERİN UZLAŞMA YOLUYLA YENİDEN YAPILANDIRILMASI"

Uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırma

MADDE 309/m- Muaccel para borçlarını ödeyemeyecek durumda olan veya mevcut ve alacakları borçlarını karşılamaya yetmeyen ya da bu hallerden birine düşme tehlikesiyle karşı karşıya kalması kuvvetle muhtemel olan bir sermaye şirketi veya kooperatif, önceden müzakere edilmiş ve projeden etkilenen alacaklılar tarafından gerekli çoğunluk sağlanarak kabul edilmiş olan yeniden yapılandırma projesi ile birlikte, muamele merkezinin bulunduğu yer asliye ticaret mahkemesine, uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırma için başvurabilir.

309/m ilâ 309/ü maddelerinde geçen "projeden etkilenen alacaklılar" terimi, yeniden yapılandırma projesi ile alacakları, hakları veya menfaatleri yeniden yapılandırılacak alacaklıları ifade eder.

"Gerekli çoğunluk" terimi, projeden etkilenip oylamaya katılan alacaklıların sayı itibarıyla en az yarısını aşan ve oy kullanan alacaklıların alacaklarının en az üçte ikisini oluşturan ve projenin kabulü için gerekli olan çoğunluğu ifade eder. Projenin birden fazla alacaklı sınıfı içermesi halinde, her alacaklı sınıfının kendi içinde projeyi gerekli çoğunluk ile kabul etmiş olması gerekir.

Yeniden yapılandırma projesi

MADDE 309/n- Asliye ticaret mahkemesine sunulacak yeniden yapılandırma projesi, aşağıdaki hususları içerir:

- 1- Projeden etkilenen alacaklıların tabi olacağı koşullar ve benzer alacaklara sahip olan alacaklılar arasında eşitliğin ne şekilde sağlanacağı,
- 2- Projenin, borçlunun taraf olduğu sözleşmelere etkisi,
- 3- Projenin, borçlunun malvarlığı üzerindeki tasarruf yetkisine etkisi,

- 4- Borçların yeniden yapılandırılması için gerekli görülüyorsa, borçlunun kredi gibi finansman kaynaklarına başvurup başvurmayacağı,
- 5- Borçlunun işletmesinin kısmen ya da tamamen devri, diğer bir şirket veya şirketlerle birleşmesi, sermaye yapısının veya ana sözleşmesinin değiştirilmesi, borçlu işletmenin yönetiminde yer alacak kişilerin belirlenmesi, borçların vadelerinin uzatılması, faiz oranlarının değiştirilmesi, menkul kıymet ihracı gibi projenin uygulanabilirliğini sağlayabilecek yöntemler,
- 6- Tasdik kararından sonra projenin uygulanmasının kim tarafından ve nasıl denetleneceği,
- 7- Projeyi reddeden alacaklının alacağına, bu alacaklı projede kendi sınıfı için öngörülen haktan daha azını açıkça kabul etmediği sürece, nitelik itibarıyla benzerlik gösteren alacaklarla eşit muameleye tabi olacağı.

Hukukî nitelikleri büyük ölçüde birbirine benzer olan alacakların aynı sınıfta yer almaları şartıyla, proje, alacaklıları birden fazla sınıf içerisinde gruplandırabilir.

İcra İflas Kanununda yapılan değişiklikler sonucu Konkordato ile Sermaye şirketleri ve kooperatiflerin uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırılmasına ilişkin yasal düzenlemeler aşağıda sırası ile ele alınmıştır.

6. KONKORDATO İLE SERMAYE ŞİRKETLERİ VE KOOPERATİF LERİN UZLAŞMA YOLUYLA YENİDEN YAPILANDIRILMASINA İLİŞKİN YASAL HÜKÜMLER

1. ADÎ KONKORDATO

Konkordato talebi

MADDE 285 – (Değişik: 28/2/2018-7101/13 md.) Borçlarını, vadesi geldiği hâlde ödeyemeyen veya vadesinde ödeyememe tehlikesi altında bulunan herhangi bir borçlu, vade verilmek veya tenzilat yapılmak suretiyle borçlarını ödeyebilmek veya muhtemel bir iflâstan kurtulmak için konkordato talep edebilir.

İflâs talebinde bulunabilecek her alacaklı, gerekçeli bir dilekçeyle, borçlu hakkında konkordato işlemlerinin başlatılmasını isteyebilir.

Yetkili ve görevli mahkeme; iflâsa tabi olan borçlu için 154 üncü maddenin birinci veya ikinci fıkralarında yazılı yerdeki, iflâsa tabi olmayan borçlu için yerleşim yerindeki asliye ticaret mahkemesidir.

Konkordato talebinde bulunan, Adalet Bakanlığı tarafından yürürlüğe konulan tarifiede belirtilen konkordato gider avansını yatırmaya mecburdur. Bu durumda 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 114 üncü ve 115 inci maddeleri kıyasen uygulanır.

Konkordato talebine eklenecek belgeler

MADDE 286- (Değişik: 28/2/2018-7101/14 md.)

Borçlu, konkordato talebine aşağıdaki belgeleri ekler.

- a) Borçlunun borçlarını hangi oranda veya vadede ödeyeceğini, bu kapsamda alacaklıların alacaklarından hangi oranda vazgeçmiş olacaklarını, ödemelerin yapılması için borçlunun mevcut mallarını satıp satmayacağını, borçlunun faaliyetine devam edebilmesi ve alacaklılara ödemelerini yapabilmesi için gerekli malî kaynağın sermaye artırımı veya kredi temini yoluyla yahut başka bir yöntem kullanılarak sağlanacağını gösteren konkordato ön projesi.
- b) Borçlunun malvarlığının durumunu gösterir belgeler; borçlu defter tutmaya mecbur kişilerden ise Türk Ticaret Kanununa göre hazırlanan son bilanço, gelir tablosu, nakit akım tablosu, hem işletmenin devamlılığı esasına göre hem de aktiflerin muhtemel satış fiyatları üzerinden hazırlanan ara bilançolar, ticari defterlerin açılış ve kapanış tasdikleri ile elektronik ortamda oluşturulan defterlere ilişkin e-defter berat bilgileri, borçlunun malî durumunu açıklayıcı diğer bilgi ve belgeler, maddi ve maddi olmayan duran varlıklara ait olup defter değerlerini içeren listeler, tüm alacak ve borçları vadeleri ile birlikte gösteren liste ve belgeler.
- c) Alacaklıları, alacak miktarlarını ve alacaklıların imtiyaz durumunu gösteren liste.

- d) Konkordato ön projesinde yer alan teklife göre alacaklıların eline geçmesi öngörülen miktar ile borçlunun iflâsı hâlinde alacaklıların eline geçebilecek muhtemel miktarı karşılaştırmalı olarak gösteren tablo.
- e) Sermaye Piyasası Kurulu veya Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunca yetkilendirilen bağımsız denetim kuruluşu tarafından hazırlanan ve konkordato ön proje-sinde yer alan teklifin gerçekleşmesinin kuvvetle muhtemel olduğunu gösteren finansal analiz raporları ile dayanakları. Şu kadar ki bu şart 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesi kapsamında küçük işletmeler bakımından uygulanmaz.

Bu madde uyarınca sunulan malî tabloların tarihi, başvuru tarihinden en fazla kırk beş gün önce olabilir.

Borçlu, konkordato sürecinde mahkeme veya komiser tarafından istenebilecek diğer belge ve kayıtları da ibraz etmek zorundadır.

Geçici mühlet

MADDE 287- (Değişik: 28/2/2018-7101/15 md.)

Konkordato talebi üzerine mahkeme, 286 ncı maddede belirtilen belgelerin eksiksiz olarak mevcut olduğunu tespit ettiğinde derhâl geçici mühlet kararı verir ve 297 nci maddenin ikinci fıkrasındaki hâller de dahil olmak üzere, borçlunun malvarlığının muhafazası için gerekli gördüğü bütün tedbirleri alır.

Konkordato işlemlerinin başlatılması alacaklılardan biri tarafından talep edilmişse, borçlunun 286 ncı maddede belirtilen belgeleri ve kayıtları mahkemenin vereceği makul süre içinde ve eksiksiz olarak sunması hâlinde geçici mühlet kararı verilir. Bu durumda anılan belge ve kayıtların hazırlanması için gerekli masraf alacaklı tarafından karşılanır. Belge ve kayıtların süresinde ve eksiksiz olarak sunulmaması hâlinde geçici mühlet kararı verilmez ve alacaklının yaptığı konkordato talebinin de reddine karar verilir.

Mahkeme, geçici mühlet kararıyla birlikte konkordatonun başarıya ulaşmasının mümkün olup olmadığının yakından incelenmesi amacıyla bir geçici konkordato komiseri görevlendirir. Alacaklı sayısı ve alacak miktarı dikkate alınarak gerektiğinde üç komiser de görevlendirilebilir. 290 ıncı madde bu konuda kıyasen uygulanır.

Geçici mühlet üç aydır. Mahkeme bu üç aylık süre dolmadan borçlunun veya geçici komiserin yapacağı talep üzerine geçici mühleti en fazla iki ay daha uzatabilir, uzatmayı borçlu talep etmişse geçici komiserin de görüşü alınır. Geçici mühletin toplam süresi beş ayı geçemez.

291 inci ve 292 nci maddeler, geçici mühlet hakkında kıyasen uygulanır.

Geçici mühlet talebinin kabulü, geçici komiser görevlendirilmesi, geçici mühletin uzatılması ve tedbirlere ilişkin kararlara karşı kanun yoluna başvurulamaz.

Geçici mühletin sonuçları, ilânı ve bildirimi

MADDE 288- (Değişik: 28/2/2018-7101/16 md.)

Geçici mühlet, kesin mühletin sonuçlarını doğurur.

Mahkemece geçici mühlet kararı, ticaret sicili gazetesinde ve Basın-İlan Kurumunun resmî ilân portalında ilân olunur ve derhâl tapu müdürlüğüne, ticaret sicili müdürlüğüne, vergi dairesine, gümrük ve posta idarelerine, Türkiye Bankalar Birliğine, Türkiye Katılım Bankaları Birliğine, mahallî ticaret odalarına, sanayi odalarına, taşınır kıymet borsalarına, Sermaye Piyasası Kuruluna ve diğer lazım gelen yerlere bildirilir. İlanda ayrıca alacaklıların, ilândan itibaren yedi günlük kesin süre içinde dilekçeyle itiraz ederek konkordato mühleti verilmesini gerektiren bir hâl bulunmadığını delilleriyle birlikte ileri sürebilecekleri ve bu çerçevede mahkemeden konkordato talebinin reddini isteyebilecekleri belirtilir.

Geçici mühletin uzatılmasına ve geçici mühletin kaldırılarak konkordato talebinin reddine ilişkin kararlar da ikinci fıkra uyarınca ilân olunur ve ilgili yerlere bildirilir.

Kesin mühlet**MADDE 289- (Değişik: 28/2/2018-7101/17 md.)**

Mahkeme, kesin mühlet hakkındaki kararını geçici mühlet içinde verir.

Kesin mühlet hakkında bir karar verilebilmesi için, mahkeme borçluyu ve varsa konkordato talep eden alacaklıyı duruşmaya davet eder. Geçici komiser, duruşmadan önce yazılı raporu-nu sunar ve mahkemece gerekli görülürse, beyanı alınmak üzere duruşmada hazır bulunur. Mahkeme yapacağı değerlendirmede, itiraz eden alacaklıların dilekçelerinde ileri sürdükleri itiraz sebeplerini de dikkate alır.

Konkordatonun başarıya ulaşmasının mümkün olduğunun anlaşılması hâlinde borçluya bir yıllık kesin mühlet verilir. Bu kararla birlikte mahkeme, yeni bir görevlendirme yapılmasını gerektiren bir durum olmadığı takdirde geçici komiser veya komiserlerin görevine devam etmesine karar verir ve dosyayı komisere tevdi eder.

Mahkemece, kesin mühlet kararıyla beraber veya kesin mühlet içinde uygun görülecek bir zamanda yedi alacaklıyı geçmemek, herhangi bir ücret takdir edilmemek ve tek sayıda olmak kaydıyla ayrıca bir alacaklılar kurulu oluşturulabilir. Bu durumda alacaklıları, hukuki nitelik itibarıyla birbirinden farklı olan alacaklı sınıfları ve varsa rehinli alacaklılar, alacaklılar kurulunda hakkaniyete uygun şekilde temsil edilir. Alacaklılar kurulu oluşturulurken komiserin de görüşü alınır. Alacaklılar kurulu her ay en az bir kere toplanır ve hazır bulunanların oy çokluğuyla karar alır. Komiser bu toplantıda hazır bulunarak alınan kararları toplantıya katılanların imzasını almak suretiyle tutanağa bağlar. Alacaklı sayısı, alacak miktarı ve alacakların çeşitliliği dikkate alınarak alacaklılar kurulunun zorunlu olarak oluşturulacağı hâller ile alacaklılar kuruluna ilişkin diğer hususlar Adalet Bakanlığıınca yürürlüğe konulan yönetmelikte gösterilir.

Güçlük arz eden özel durumlarda kesin mühlet, komiserin bu durumu açıklayan gerekçeli raporu ve talebi üzerine mahkemece altı aya kadar uzatılabilir. Borçlu da bu fıkra uyarınca uzatma talebinde bulunabilir; bu takdirde komiserin de görüşü alınır. Her iki hâlde de uzatma talebi kesin mühletin sonra ermesinden önce yapılır ve uzatma kararı vermeden önce, varsa alacaklılar kurulunun da görüşü alınır.

Kesin mühlet verilmesine, kesin mühletin uzatılmasına ve kesin mühletin kaldırılarak konkordato talebinin reddine ilişkin kararlar, 288 inci madde uyarınca ilân edilir ve ilgili yerlere bildirilir.

Konkordato komiseri ve alacaklılar kurulu ile bunların görevleri

MADDE 290- (Değişik: 28/2/2018-7101/18 md.)

Dosyayı teslim alan komiser kesin mühlet içinde, konkordatonun tasdikine yönelik işlemleri tamamlayarak dosyayı raporuyla birlikte mahkemeye iade eder.

Komiserin görevleri şunlardır:

- a) Konkordato projesinin tamamlanmasına katkıda bulunmak.
- b) Borçlunun faaliyetlerine nezaret etmek.
- c) Bu kanunda verilen görevleri yapmak.
- d) Mahkemenin istediği konularda ve uygun göreceği sürelerde ara raporlar sunmak.
- e) Alacaklılar kurulunu konkordatonun seyri hakkında düzenli aralıklarla bilgilendirmek.
- f) Talepte bulunan diğer alacaklılara konkordatonun seyri ve borçlunun güncel malî durumu hakkında bilgi vermek.
- g) Mahkeme tarafından verilen diğer görevleri yerine getirmek.

8 inci, 10 uncu, 11 inci, 16 ncı, 21 inci ve 359 uncu maddeler hükümleri kıyas yoluyla komiserler hakkında da uygulanır.

Komiserin konkordatoya ilişkin işlemleri ile ilgili şikayetler, asliye ticaret mahkemesi tarafından kesin olarak karara bağlanır.

Mahkemece atanan geçici komiser ve komiserler, özel sicilinde kaydedilmek üzere mahkemenin bağlı bulunduğu bölge adliye mahkemesi bilirkişilik bölge kuruluna bildirilir. Bir kişi eş zamanlı olarak beşten fazla dosyada geçici komiser ve komiser olarak görev yapamaz. Komiserin sorumlulukları hakkında 227 nci maddenin dördüncü ve beşinci fıkrası hükümleri uygulanır.

Konkordato komiserinin nitelikleri Adalet Bakanlığınca yürürlüğe konulan yönetmelikle belirlenir.

Alacaklılar kurulu, komiserin faaliyetlerine nezaret eder; komiserin tavsiyelerde bulunabilir ve kanunun öngördüğü hâllerde mahkemeye görüş bildirir. Alacaklılar kurulu komiserin faaliyetlerini yeterli bulmazsa, mahkemeden komiserin değiştirilmesini gerekçeli bir raporla isteyebilir. Mahkeme bu talep hakkında borçluyu ve komiseri dinledikten sonra kesin olarak karar verir.

Borçlunun malî durumunun düzelmesi nedeniyle kesin mühletin kaldırılması

MADDE 291- (Değişik: 28/2/2018-7101/19 md.)

Konkordato talebi ile amaçlanan iyileşmenin, kesin mühletin sona ermesinden önce gerçekleştiğinin komiserin yazılı raporuyla mahkemeye bildirilmesi üzerine mahkemece resen, kesin mühletin kaldırılarak konkordato talebinin reddine karar verilir. Bu karar, 288 inci madde uyarınca ilân edilir ve ilgili yerlere bildirilir.

Mahkeme, bu madde kapsamında kesin mühletin kaldırılmasına karar vermeden önce borçlu ve varsa konkordato talep eden alacaklı ve alacaklılar kurulunu duruşmaya davet eder; diğer alacaklıları ise gerekli görürse davet eder.

Kesin mühlet içinde konkordato talebinin reddi ile iflâsın açılması

MADDE 292- (Değişik: 28/2/2018-7101/20 md.)

İflâsa tabi borçlu bakımından, kesin mühletin verilmesinden sonra aşağıdaki durumların gerçekleşmesi hâlinde komiserin yazılı raporu üzerine mahkeme kesin mühleti kaldırarak konkordato talebinin reddine ve borçlunun iflâsına resen karar verir:

- a) Borçlunun malvarlığının korunması için iflâsın açılması gerekiyorsa.
- b) Konkordatonun başarıya ulaşamayacağı anlaşılıyorsa.
- c) Borçlu, 297 nci maddeye aykırı davranır veya komiserin talimatlarına uymazsa.

- d) Borca batık olduğu anlaşılan bir sermaye şirketi veya kooperatif, konkordato talebinden feragat ederse.

İflâsa tabi olmayan borçlu bakımından ise birinci fıkranın (b) ve (c) bentlerindeki hâllerin kesin mühletin verilmesinden sonra gerçekleşmesi durumunda, komiserin yazılı raporu üzerine mahkeme kesin mühleti kaldırarak konkordato talebinin reddine resen karar verir.

Mahkeme, bu madde uyarınca karar vermeden önce borçlu ve varsa konkordato talep eden alacaklı ve alacaklılar kurulunu duruşmaya davet eder; diğer alacaklıları ise gerekli görürse davet eder.

Kanun yolları

MADDE 293- (Değişik: 28/2/2018-7101/21 md.)

Kesin mühlet talebinin kabulü ile mühletin kaldırılması talebinin reddine ilişkin kararlara karşı kanun yoluna başvurulamaz.

Kesin mühlet talebinin değerlendirilmesi sonucunda, hakkında iflâs kararı verilmeyen borçlunun konkordato talebinin reddine karar verilirse, borçlu veya varsa konkordato talep eden alacaklı bu kararın tebliğinden itibaren on gün içinde istinaf yoluna başvurabilir. Bölge adliye mahkemesinin kararı kesindir. Bölge adliye mahkemesi tarafından ilk derece mahkemesi kararı kaldırılarak mühlet kararı verildiği hâllerde dosya, komiserin görevlendirilmesi de dahil olmak üzere müteakip işlemlerin yürütülmesi için ilk derece mahkemesine gönderilir.

Mahkemenin veya bölge adliye mahkemesinin konkordato talebinin reddiyle birlikte borçlunun iflâsına da karar verdiği hâllerde 164 üncü madde hükmü uygulanır.

Kesin mühletin alacaklılar bakımından sonuçları

MADDE 294- (Değişik: 28/2/2018-7101/22 md.)

Mühlet içinde borçlu aleyhine 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna göre yapılan takipler de dahil olmak üzere hiçbir takip yapılamaz ve evvelce başlamış takipler durur, ihtiyatî tedbir ve ihtiyatî haciz kararları uygu-

lanmaz, bir takip muamelesi ile kesilebilen zamanaşımı ve hak düşüren müddetler işlemez.

206 ncı maddenin birinci sırasında yazılı imtiyazlı alacaklar için haciz yoluyla takip yapılabilir.

Tasdik edilen konkordato projesi aksine hüküm içermediğı takdirde kesin mühlet tarihinden itibaren rehinle temin edilmemiş her türlü alacağı faiz işlemesi durur.

Takas bu Kanunun 200 ve 201 inci maddelerine tâbidir. Bu maddelerin uygulanmasında geçici mühletin ilânı tarihi esas alınır.

Hacizli mallar hakkında niteliğine uygun düştüğü ölçüde 186 ncı madde hükmü uygulanır.

Konkordato mühletinin verilmesinden önce, müstakbel bir alacağın devri sözleşmesi yapılmış ve devredilen alacak konkordato mühletinin verilmesinden sonra doğmuş ise, bu devir hükümsüzdür.

Konusu para olmayan alacaklar, alacaklı tarafından, ona eşit kıymette para alacağına çevrilerek komisere bildirilir. Şu kadar ki borçlu, komiserin onayıyla taahhüdün aynen ifasını üstlenmekte serbesttir.

Kesin mühletin rehinli alacaklılar bakımından sonuçları

MADDE 295- (Değişik: 28/2/2018-7101/23 md.)

Mühlet sırasında rehinle temin edilmiş alacaklar nedeniyle rehnin paraya çevrilmesi yoluyla takip başlatılabilir veya başlamış olan takiplere devam edilebilir ancak bu takip nedeniyle muhafaza tedbirleri alınamaz ve rehinli malın satışı gerçekleştirilemez.

Kesin mühletin sözleşmeler bakımından sonuçları

MADDE 296- (Değişik: 28/2/2018-7101/24 md.)

Sözleşmenin karşı tarafının konkordato projesinden etkilenip etkilenmediğine bakılmaksızın, borçlunun taraf olduğu ve işletmesinin faaliyetinin devamı için önem arz eden sözleşmelerde yer alıp da borçlunun konkordato talebinde bulunmasının sözleşmeye aykırılık teşkil edeceğine, haklı fesih sebebi sayılacağına yahut borcu muaccel hâle getireceğine ilişkin hükümler, borçlunun konkordato

yoluna başvurusu durumunda uygulanmaz. Sözleşmede bu yönde bir hüküm bulunmasa dahi sözleşme, borçlunun konkordatoya başvurduğu gerekçesiyle sona erdirilemez.

Borçlu, tarafı olduğu ve konkordatonun amacına ulaşmasını engelleyen sürekli borç ilişkilerini, komiserin uygun görüşü ve mahkemenin onayıyla herhangi bir zamanda sona erecek şekilde feshedebilir. Bu çerçevede ödenmesi gereken tazminat, konkordato projesine tabi olur. Hizmet sözleşmelerinin feshine ilişkin özel hükümler saklıdır.

Kesin mühletin borçlu bakımından sonuçları

MADDE 297- (Değişik: 28/2/2018-7101/25 md.)

Borçlu, komiserin nezareti altında işlerine devam edebilir. Şu kadar ki, mühlet kararı verirken veya mühlet içinde mahkeme, bazı işlemlerin geçerli olarak ancak komiserin izni ile yapılmasına veya borçlunun yerine komiserin işletmenin faaliyetini devam ettirmesine karar verebilir.

Borçlu, mahkemenin izni dışında mühlet kararından itibaren rehin tesis edemez, kefil olamaz, taşınmaz ve işletmenin devamlı tesisatını kısmen dahi olsa devredemez, takyit edemez ve ivazsız tasarruflarda bulunamaz. Aksi hâlde yapılan işlemler hükümsüzdür. Mahkeme bu işlemler hakkında karar vermeden önce komiserin ve alacaklılar kurulunun görüşünü almak zorundadır.

Borçlu bu hükme yahut komiserin ihtarlarına aykırı davranırsa mahkeme, borçlunun malları üzerindeki tasarruf yetkisini kaldırabilir veya 292 nci madde çerçevesinde karar verir.

Birinci ve üçüncü fıkra kapsamında alınan kararlar 288 inci madde uyarınca ilân edilir ve ilgili yerlere bildirilir.

Defter tutulması ve rehinli malların kıymetinin takdiri

MADDE 298- (Değişik: 28/2/2018-7101/26 md.)

Komiser, görevlendirilmesini müteakip borçlunun mevcudunun bir defterini yapar ve malların kıymetlerini takdir eder. Borçlunun başka yerlerde malları varsa bu muamele o yer icra dairesi marifetiyle yaptırılabilir.

Komiser rehinli malların kıymetinin takdirine ilişkin kararını alacaklıların incelemesine hazır bulundurur; kıymet takdiri kararı alacaklılar toplantısından önce yazılı olarak rehinli alacaklılara ve borçluya bildirilir.

İlgililer, yedi gün içinde ve masrafını önceden vermek kaydıyla, mahkemedен rehinli malların kıymetini yeniden takdir etmesini isteyebilirler. Eğer yeni kıymet takdiri bir alacaklı tarafından istenmiş ve takdir edilen kıymet, kayda değer bir şekilde değişmişse alacaklı borçludan masraflarının ödenmesini talep edebilir.

Rehinli taşınmaz malların bu madde kapsamındaki kıymet takdiri, 6/12/2012 tarihli ve 6362 sayılı Sermaye Piyasası Kanunu uyarınca gayrimenkul değerlendirme uzmanlığı lisansı ile yetkilendirilen kişilere yaptırılabilir.

Rehinli taşınır veya taşınmazın paraya çevrilmesinin ertelenmesi

MADDE 298/a- (Ek: 17/7/2003-4949/78 md.; Mülga: 28/2/2018-7101/64 md.)

Alacaklıları alacaklarını bildirmeye davet

MADDE 299- (Değişik: 28/2/2018-7101/27 md.)

Alacaklılar, komiser tarafından 288 inci madde uyarınca yapılacak ilânla, ilân tarihinden itibaren onbeş gün içinde alacaklarını bildirmeye davet olunur. Ayrıca, ilânın birer sureti adresi belli olan alacaklılara posta ile gönderilir. İlânda, alacaklarını bildirmeyen alacaklıların bilançoda kayıtlı olmadıkça konkordato projesinin müzakerelerine kabul edilmeyecekleri ihtar da yazılır.

Alacaklar hakkında borçlunun beyana daveti

MADDE 300- (Değişik: 28/2/2018-7101/28 md.)

Komiser, borçluyu iddia olunan alacaklar hakkında açıklamada bulunmaya davet eder. Komiser, alacakların varit olup olmadığı hakkında borçlunun defterleri ve belgeleri üzerinde gerekli incelemelerde bulunarak bunların neticesini 302 nci madde gereğince vereceği raporda belirtir.

Alacaklılar toplantısına davet**MADDE 301- (Değişik: 28/2/2018-7101/29 md.)**

Konkordato projesinin hazırlanması, alacakların bildirilmesi ve tahkiki tamamlandıktan sonra komiser, 288 inci madde uyarınca yapacağı yeni bir ilânla alacaklıları, konkordato projesini müzakere etmek üzere toplanmaya davet eder. Toplantı günü ilândan en az on beş gün sonra olmak zorundadır. İlânda alacaklıların, toplantıdan önceki yedi gün içinde belgeleri inceleyebilecekleri de bildirilir. Ayrıca, ilânın birer sureti adresi belli olan alacaklılara posta ile gönderilir.

Alacaklılar toplantısı ve projenin kabulü için gerekli çoğunluk**MADDE 302- (Değişik: 28/2/2018-7101/30 md.)**

Komiser alacaklılar toplantısına başkanlık eder ve borçlunun durumu hakkında bir rapor verir.

Borçlu gerekli açıklamaları yapmak üzere toplantıda hazır bulunmaya mecburdur.

Konkordato projesi;

- a) Kaydedilmiş olan alacaklıların ve alacakların yarısını veya
- b) Kaydedilmiş olan alacaklıların dörtte birini ve alacakların üçte ikisini, aşan bir çoğunluk tarafından imza edilmiş ise kabul edilmiş sayılır.

Oylamada sadece konkordato projesinden etkilenen alacaklılar oy kullanabilir. 206 ncı maddenin birinci sırasında yazılı imtiyazlı alacakların alacaklıları ve borçlunun eşi ve çocuğu ile kendisinin ve evlilik bağı ortadan kalkmış olsa dahi eşinin anası, babası ve kardeşi alacak ve alacaklı çoğunluğunun hesabında dikkate alınmaz.

Rehinle temin edilmiş olan alacaklar, 298 inci madde uyarınca takdir edilen kıymet sonucunda teminatsız kaldıkları kısım için hesaba katılırlar.

Çekişmeli veya geciktirici koşula bağlı yahut belirli olmayan bir vadeye tabi alacakların hesaba katılıp katılmamasına ve ne oranda katılacağına mahkeme karar verir. Şu kadar ki bu iddialar hakkında ileride mahkemece verilecek hükümler saklıdır.

Konkordato projesinin müzakereleri sonucunda oluşturulan konkordato tutanağı, kabul ve ret oylarını içerecek şekilde derhâl imza olunur. Toplantının bitimini takip eden yedi gün içinde gerçekleşen iltihaklar da kabul olunur.

Komiser, iltihak süresinin bitmesinden itibaren en geç yedi gün içinde konkordatoya ilişkin bütün belgeleri, konkordato projesinin kabul edilip edilmediğine ve tasdikinin uygun olup olmadığına dair gerekçeli raporunu mahkemeye tevdi eder.

Borçtan birlikte sorumlu olanlara karşı haklar

MADDE 303- (Değişik: 28/2/2018-7101/31 md.)

Konkordatoya muvafakat etmeyen alacaklı borçtan birlikte sorumlu olanlara karşı bütün haklarını muhafaza eder.

Konkordatoya muvafakat eden alacaklı da kendi haklarını, borçtan birlikte sorumlu olan kişilere ödeme mukabilinde devir teklif etmek ve onlara toplantıların günü ile yerini en az on gün önce haber vermek şartıyla bu hükümden yararlanır.

Alacaklı müracaat hakkına hâlel gelmeksizin borçtan birlikte sorumlu olan kişilere konkordato müzakerelerine katılma yetkisini verebilir ve onların kararını kabul taahhüdünde bulunabilir.

Konkordatonun mahkemede incelenmesi

MADDE 304- (Değişik: 28/2/2018-7101/32 md.)

Komiserin gerekçeli raporunu ve dosyayı tevdi alan mahkeme, konkordato hakkında karar vermek üzere yargılamaya başlar. Mahkeme, komiseri dinledikten sonra kısa bir zamanda ve her hâlde kesin mühlet içinde kararını vermek zorundadır. Karar vermek için tayin olunan duruşma günü, 288 inci madde uyarınca ilân edilir. İtiraz edenlerin, itiraz sebeplerini duruşma gününden en az üç gün önce yazılı olarak bildirmek kaydıyla duruşmada hazır bulunabilecekleri de ilâna yazılır.

Konkordato hakkında yapılan yargılamada kesin mühlet içinde bir karar verilemeyeceği anlaşılırsa; mahkeme, gerekli görürse komiserden gerekçeli bir rapor da alarak, karar verilinceye kadar müh-

let hükümlerinin devamına karar verebilir. Bu süre altı aydan fazla olamaz.

Konkordatonun tasdiki şartları

MADDE 305- (Değişik: 28/2/2018-7101/33 md.)

302 nci madde uyarınca yapılan toplantıda ve iltihak süresi içinde verilen oylarla kabul edilen konkordato projesinin tasdiki aşağıdaki şartların gerçekleşmesine bağlıdır:

- a) Adi konkordatoda teklif edilen tutarın, borçlunun iflâsı hâlinde alacaklıların eline geçebilecek muhtemel miktardan fazla olacağının anlaşılması; malvarlığının terki suretiyle konkordatoda paraya çevirme hâlinde elde edilen hasılat veya üçüncü kişi tarafından teklif edilen tutarın iflâs yoluyla tasfiye hâlinde elde edilebilecek bedelden fazla olacağının anlaşılması.
- b) Teklif edilen tutarın borçlunun kaynakları ile orantılı olması (bu kapsamda mahkeme, borçlunun beklenen haklarının dikkate alınıp alınmayacağını ve alınacaksa ne oranda dikkate alınacağını da takdir eder).
- c) Konkordato projesinin 302 nci maddede öngörülen çoğunlukla kabul edilmiş bulunması.
- d) 206 ncı maddenin birinci sırasındaki imtiyazlı alacaklıların alacaklarının tam olarak ödenmesinin ve mühlet içinde komiserin izniyle akdedilmiş borçların ifasının, alacaklı bundan açıkça vazgeçmedikçe yeterli teminata bağlanmış olması (302 nci maddenin altıncı fıkrası kıyasen uygulanır).
- e) Konkordatonun tasdikinin gerektirdiği yargılama giderleri ile konkordatonun tasdiki durumunda alacaklılara ödenmesi kararlaştırılan para üzerinden alınması gereken harcın, tasdik kararından önce, borçlu tarafından mahkeme veznesine depo edilmiş olması.

Mahkeme konkordato projesini yetersiz bulursa kendiliğinden veya talep üzerine gerekli gördüğü düzeltmenin yapılmasını isteyebilir.

Konkordatonun tasdiki kararı, kapsamı ve ilânı**MADDE 306- (Değişik: 28/2/2018-7101/34 md.)**

Konkordatonun tasdiki kararında alacaklıların hangi ölçüde alacaklarından vazgeçtiği ve borçlunun borçlarını hangi takvim çerçevesinde ödeyeceği belirtilir.

Kararda, tasdik edilen konkordatonun yerine getirilmesini sağlamak için gerekli gözetim, yönetim ve tasfiye tedbirlerini almakla görevli bir kayyım tayin edilebilir. Bu takdirde kayyım, borçlunun işletmesinin durumu ve proje uyarınca borçlarını ödeme kabiliyetini muhafaza edip etmediği konusunda iki ayda bir tasdik kararını veren mahkemeye rapor verir; alacaklılar bu raporu inceleyebilirler.

Tasdik kararı mahkemece, 288 inci madde uyarınca ilân olunur ve ilgili yerlere bildirilir.

Rehinli malların muhafaza ve satışı ile finansal kiralama konusu malların iadesinin ertelenmesi**MADDE 307- (Değişik: 28/2/2018-7101/35 md.)**

Borçlunun talebi üzerine, tasdik kararında rehinli malın muhafaza altına alınması ve satışı, karardan itibaren bir yılı geçmemek üzere aşağıdaki şartlarla ertelenebilir.

- a) Rehinle temin edilen alacak konkordato talebinden önce doğmuş olmalıdır.
- b) Rehinle temin edilen alacağın konkordato talep tarihine kadar ödenmemiş faizi bulunmamalıdır.
- c) Borçlu rehinli malın, işletmenin faaliyeti için zorunlu olduğunu ve paraya çevrilmesi durumunda ekonomik varlığının tehlikeye düşeceğini yaklaşık olarak ispat etmiş olmalıdır.

Rehinli malın muhafazası ve paraya çevrilmesinin ertelenmesi hâlinde satış isteme süresi işlemez.

Borçlunun talebi üzerine, tasdik kararında finansal kiralama konusu malların iadesi, karardan itibaren bir yılı geçmemek üzere aşağıdaki şartlarla ertelenebilir.

- a) Borçlu finansal kiralama sözleşmesinin aynen ifasını 294 üncü Maddenin yedinci fıkrası uyarınca üstlenmiş olmalıdır.
- b) Finansal kiralamadan doğan kira alacağı konkordato talebinden önce doğmuş olmalıdır.
- c) Ödenmemiş kira borcu, üç aylık tutarı aşmamalıdır.
- d) Bu erteleme nedeniyle finansal kiralama konusu malın değer Kaybından kaynaklanabilecek zarar, teminat altına alınmış olmalıdır.
- e) Borçlu finansal kiralama konusu malın işletmenin faaliyeti için zorunlu olduğunu ve iade edilmesi durumunda ekonomik varlığının tehlikeye düşeceğini yaklaşık olarak ispat etmiş olmalıdır.

Birinci ve üçüncü fıkarda belirtilen alacaklılar yazılı görüşlerini konkordatonun tasdikine ilişkin duruşmadan önce sunmaya davet edilirler; bu alacaklılar ayrıca tasdik duruşmasına çağırılırlar.

Borçlu, rehinli veya finansal kiralama konusu malı rızasıyla devreder, iflâs eder veya ölürse, erteleme kendiliğinden hükümsüz hâle gelir.

Konkordatoyu tasdik eden mahkeme, ilgili alacaklının talebi üzerine ve borçluyu da davet ederek aşağıdaki hâllerden birinin varlığının yaklaşık olarak ispat edilmesi kaydıyla erteleme kararını kaldırır.

- a) Borçlu ertelemeyi yanlış bilgiler vermek suretiyle elde etmişse.
- b) Borçlunun serveti ve gelirleri artmış ve borçlu, ekonomik varlığını

Tehlikeye sokmadan borcu ödeyebilecek hâle gelmişse.

- c) Rehinli malın paraya çevrilmesi veya finansal kiralama konusu malın iadesi, borçlunun ekonomik varlığını artık tehlikeye sokmayacaksa.

Konkordatonun tasdik edilmemesi ve borçlunun iflâsı**MADDE 308- (Değişik: 28/2/2018-7101/36 md.)**

Konkordato tasdik edilmezse mahkeme konkordato talebinin reddine karar verir ve bu karar 288 inci madde uyarınca ilân edilerek ilgili yerlere bildirilir. Borçlunun iflâsa tabi şahıslardan olması ve doğrudan doğruya iflâs sebeplerinden birinin mevcut olması hâlinde mahkeme, borçlunun iflâsına resen karar verir.

Kanun yolları**MADDE 308/a- (Ek: 28/2/2018-7101/37 md.)**

Konkordato hakkında verilen karara karşı borçlu veya konkordato talep eden alacaklı, kararın tebliğinden; itiraz eden diğer alacaklılar ise tasdik kararının ilânından itibaren on gün içinde istinaf yoluna başvurabilir. Bölge adliye mahkemesi kararına karşı on gün içinde temyiz yoluna başvurulabilir. İstinaf ve temyiz incelemeleri, Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümlerine göre yapılır.

Çekişmeli alacaklar hakkında dava**MADDE 308/b- (Ek: 28/2/2018-7101/37 md.)**

Alacakları itiraza uğramış olan alacaklılar, tasdik kararının ilânı tarihinden itibaren bir ay içinde dava açabilirler.

Tasdik kararını veren mahkeme, konkordato projesi uyarınca çekişmeli alacaklara isabet eden payın, kararın kesinleşmesine kadar borçlu tarafından, mahkemece belirlenen bir bankaya yatırılmasına karar verebilir. Süresi içinde dava açmamış olan alacaklılar, bu paydan ödeme yapılmasını talep edemezler; bu durumda yatırılan pay borçluya iade edilir.

Konkordatonun hükümleri**MADDE 308/c- (Ek: 28/2/2018-7101/37 md.)**

Konkordato, tasdik kararıyla bağlayıcı hâle gelir. Tasdik edilen konkordato projesinde konkordatonun, tasdik kararının kesinleşmesiyle bağlayıcı hâle geleceği de kararlaştırılabilir; bu takdirde mühletin etkileri, kanunda öngörülen istisnalar saklı kalmak kaydıyla konkordatonun bağlayıcı hâle geldiği tarihe kadar devam eder.

Bağlayıcı hâle gelen konkordato, konkordato talebinden önce veya komiserin izni olmak-sızın mühlet içinde doğan bütün alacaklar için mecburidir.

206 ncı maddenin birinci sırasında yazılı imtiyazlı alacaklar, rehinli alacaklıların rehnin kıymetini karşılayan miktardaki alacakları ve 6183 sayılı Kanun kapsamındaki amme alacakları hakkında bu maddenin ikinci fıkrası hükmü uygulanmaz.

Kredi kurumları tarafından verilen krediler de dahil olmak üzere, mühlet içinde komiserin izniyle akdedilmiş borçlar, adi konkordatoda konkordato şartlarına tabi değildir; malvarlığının terki suretiyle konkordatoda yahut sonraki bir iflâsta masa borcu sayılır. Aynı kural karşı edimin ifasını komiserin izniyle kabul eden borçlunun taraf olduğu sürekli borç ilişkilerindeki karşı edimler için de geçerlidir.

Konkordatonun sonuçlanmayan takiplere etkisi

MADDE 308/ç- (Ek: 28/2/2018-7101/37 md.)

Konkordatonun taraflar için bağlayıcı hâle gelmesi, geçici mühlet kararından önce başlatılmış takiplerde konulan ve henüz paraya çevrilmemiş olan hacizleri hükümden düşürür.

Birinci fıkra hükmü, 308/c maddesinin üçüncü fıkrası kapsamındaki alacaklar için konulan hacizler hakkında uygulanmaz.

Konkordato haricinde yapılan vaatler

MADDE 308/d- (Ek: 28/2/2018-7101/37 md.)

Borçlu tarafından alacaklılardan birine konkordato projesinde öngörülenden fazla olarak yapılan vaatler hükümsüzdür.

Konkordatonun kısmen feshi

MADDE 308/e- (Ek: 28/2/2018-7101/37 md.)

Kendisine karşı konkordato projesi uyarınca ifade bulunulmayan her alacaklı konkordato uyarınca kazanmış olduğu yeni hakları muhafaza etmekle birlikte konkordatoyu tasdik eden mahkemeye başvurarak kendisi hakkında konkordatoyu feshettirebilir.

Fesih talebi üzerine verilecek hükmün tebliğinden itibaren on gün içinde istinaf yoluna başvurulabilir. Bölge adliye mahkemesi kararına karşı tebliğ tarihinden itibaren on gün içinde temyiz yoluna başvurulabilir.

Konkordatonun tamamen feshi

MADDE 308/f- (Ek: 28/2/2018-7101/37 md.)

Her alacaklı, kötü niyetle sakatlanmış konkordatonun feshini tasdik kararını vermiş olan mahkemeden isteyebilir.

Konkordatonun tamamen feshi kararı kesinleştğinde durum 288 inci madde uyarınca ilân edilir ve ilgili yerlere bildirilir.

308 inci madde hükmü bu hâlde de uygulanır.

Konkordatoda harç, vergi istisnaları ve teşvik belgeleri

MADDE 308/g- (Ek: 28/2/2018-7101/37 md.)

Tasdik edilen konkordato projesi kapsamında;

- a) Yapılacak işlemler, 492 sayılı Harçlar Kanununa tabi harçlardan bu işlemler nedeniyle düzenlenecek kâğıtlar, damga vergisinden,
- b) Alacaklılar tarafından her ne nam altında olursa olsun tahsil edilecek tutarlar, 6802 sayılı Gider Vergileri Kanunu gereği ödenecek banka ve sigorta muameleleri vergisinden,
- c) Borçluya kullandırılacak krediler, Kaynak Kullanımı Destekleme

Fonundan, istisna edilmiştir.

Bu istisna hükümleri konkordato projesinde belirtilen işlemler bakımından borçlu ile proje kapsamındaki alacaklılara özgü olarak uygulanır. Üçüncü kişiler bu istisna hükümlerinden yararlanamaz.

Konkordato projesine göre borçları yeni bir itfa plânına bağlanan borçlulara ait olan teşvik belgelerinin süreleri ile ihracat taahhüt süreleri, geçici mühlet kararının verildiği tarihten konkordatonun bağlayıcı hâle geldiği tarihe kadar işlemez.

II. REHİNLİ ALACAKLILARLA MÜZAKERE VE BORÇLARIN YAPILANDIRILMASI

Rehinli alacaklılarla müzakere şartları ve yapılandırmanın hükümleri

MADDE 308/h- (Ek: 28/2/2018-7101/38 md.)

Adi konkordatoda borçlu, ön projede belirtmek suretiyle, alacaklı lehine rehin tesis edilmiş borçlarının yapılandırılmasını bu madde uyarınca talep eder.

Komiser, kesin mühlet içinde uygun göreceği zamanda bütün rehinli alacaklıları borçlunun anapara indirimi, faiz indirimi, vadelenendirme veya diğer ödeme tekliflerini müzakere etmek üzere tebligat çıkartarak davet eder.

Müzakerede ve müzakereyi takip eden yedi günlük iltihak süresi içinde rehinli alacaklıların, alacak miktarı itibarıyla üçte ikiyi aşan çoğunluğu ile bir anlaşma hasıl olursa, komiser, imzalanan anlaşmaları tutanağa bağlar ve rehinli alacaklılarla anlaşma yapıldığını 302 nci madde uyarınca mahkemeye tevdi edeceği gerekçeli raporuna ayrı ve bağımsız bir başlık altında işler.

Borçlunun tekliflerinin alacak miktarı itibarıyla üçte ikiyi aşan çoğunlukla kabul edilmesi hâlinde, borçlu ile anlaşamayan rehinli alacaklı, konkordato talep tarihinden itibaren, taraflar arasındaki sözleşmede kararlaştırılan temerrüt öncesi faiz oranı uygulanmak suretiyle, diğer rehinli alacaklılarla yapılan anlaşmalardan en uzun vadelisine tabi olur. Bu husus ve anlaşmaya varılamayan rehinli alacaklılara borçlu tarafından yapılacak ödemelere ilişkin plan komiser tarafından tutanağa geçirilir ve komiserin 302 nci madde uyarınca mahkemeye tevdi edeceği gerekçeli rapora da işlenir.

Rehinli alacaklılarla bir anlaşmaya varılamamışsa, bu husus da komiserin gerekçeli raporuna işlenir.

Mahkeme, rehinli alacaklılarla yapılan anlaşmaları üçte iki oranına ulaşıp ulaşılmadığı ve anlaşmaya varılamayan rehinli alacaklılar varsa bunlara uygulanacak ödeme planının bu maddede öngörülen şartlara uyup uymadığı bakımından kontrol ettikten sonra anlaşmaları ve ödeme planını, 305 inci ve 306 ncı maddeler uyarınca vereceği karara dahil eder.

302 nci madde uyarınca yapılacak alacaklılar toplantısı borçlunun konkordato projesini kabul etmezse, bu madde uyarınca anlaşma yapmış olan rehinli alacaklıların borçluyla akdetmiş bulundukları anlaşmalar ve anlaşma yapmamış olan rehinli alacaklılar için hazırlanmış olan ödeme planı geçerli hâle gelmez.

Yapılan anlaşmaya uygun olarak kendisine karşı ifada bulunulmayan her rehinli alacaklı tasdik kararını veren mahkemeye başvurarak o rehinli alacağa ilişkin anlaşmayı feshettirebilir. Ancak bu fesih sonucunda üçüncü fıkrada belirtilen üçte iki oranının altına düşüldüğü takdirde, borçlunun teklifini kabul etmeyip ödeme planına tabi tutulan rehinli alacaklılar bu planla bağlı olmaktan çıkar, borçlu ile anlaşmış olan rehinli alacaklılar ise anlaşmayı sona erdirebilir.

Bu madde münhasıran adi konkordatoda borçlunun, alacaklı lehine rehin tesis edilmiş borçlarının yapılandırılması teklifinde bulunması hâlinde uygulanır. 285 ilâ 309/l maddeleri, açıkça belirtilmedikçe rehinli alacaklılar hakkında uygulanmaz.

III. İFLÂSTAN SONRAKONKORDATO

Şartları ve hükümleri

MADDE 309 – (Değişik: 28/2/2018-7101/39 md.)

İflâsına hükmedilmiş olan bir borçlu konkordato talep ederse veya bu borçlunun alacaklılarından biri konkordato işlemlerinin başlatılmasını isterse, iflâs idaresi, görüşüyle beraber ikinci alacaklılar toplanmasında veya daha sonra müzakere edilmek üzere alacaklılara bu talebi bildirir.

302 ilâ 307 nci maddeler ile 308/a ilâ 308/g maddeleri burada da uygulanır. Komisere ait görevler iflâs idaresi tarafından yapılır.

Konkordato talebinin alacaklılar tarafından kabul edildiği toplantının yapıldığı tarihten, konkordatonun mahkemece tasdik edildiği tarihe kadar geçen sürede müflisin mallarının paraya çevrilmesi durur. Bu süre altı ayı geçemez.

Konkordato hakkında verilen karar iflâs idaresine bildirilir.

Konkordatonun tasdiki kararının kesinleşmesi üzerine iflâs idaresi iflâsa hükmeden mahkemeden iflâsın kaldırılmasını ister.

İflâstan sonra konkordato iflâs tasfiyesi içinde ancak bir defa istenebilir.

IV. MALVARLIĞININ TERKİ SURETİYLE KONKORDATO

Genel olarak

MADDE 309/a- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)

Malvarlığının terki suretiyle konkordato ile alacaklılara, borçlunun malvarlığı üzerinde tasarruf etmek veya bu malların tamamını ya da bir kısmını üçüncü kişiye devretmek yetkisi verilir.

Alacaklılar haklarını konkordato tasfiye memurları ve alacaklılar kurulu aracılığıyla kullanırlar. Konkordato tasfiye memurları ve alacaklılar kurulu konkordato talebi hakkında karar veren alacaklılar tarafından seçilir. Konkordato tasfiye memuru asliye ticaret mahkemesinin seçime ilişkin kararı onaylamasından sonra göreve başlar. Konkordato komiseri de tasfiye memuru olabilir.(3)

Zorunlu içeriği

MADDE 309/b- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)

Malvarlığının terki suretiyle konkordato aşağıdaki hususları içerir:

- 1) Alacaklıların malların tasfiyesi ya da üçüncü kişiye devri suretiyle karşılanamayan alacaklarından feragat edip etmedikleri, feragat etmiyorlarsa borçlunun sorumluluğunun ne olduğu.
- 2) Konkordato tasfiye memurları ile alacaklılar kurulu üyelerinin belirlenmesi ve bunların yetkileri.
- 3) Kanun tarafından belirlenmemişse, malların tasfiye usulü ve eğer mallar üçüncü kişiye devredilecekse, bu devrin şekli ve teminatlandırılması.
- 4) Alacaklılara yönelik ilânların ve ilgili yerlere bildirimlerin 288 inci madde uyarınca yapılacağı.

Konkordato kapsamı dışında kalan mallar varsa bunlar açıkça belirtilir.

Tasdikin sonuçları**MADDE 309/c- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)**

Malvarlığının terki suretiyle konkordatonun tasdikine ilişkin kararın kesinleşmesinden itibaren, borçlu malları üzerinde tasarruf edemez ve bu mallar hakkında tasarruf yetkisine sahip kişilerin imza yetkisi sona erer.

Borçlu ticaret siciline kayıtlı ise ticaret unvanına "konkordato tasfiyesi hâlinde" sözcükleri eklenir. Konkordato masası, konkordato kapsamına girmeyen borçlardan dolayı bu unvan altında takip edilir.

Konkordato tasfiye memurları konkordato masasının muhafazası ve paraya çevrilmesi ve-ya lüzumu hâlinde malların devri için gerekli bütün işlemleri yerine getirir.

Konkordato tasfiye memurları mahkemelerde konkordato masasını temsil eder. 228 inci madde kıyas yoluyla uygulanır.

Konkordato tasfiye memurlarının hukukî durumu**MADDE 309/ç- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)**

Konkordato tasfiye memurları alacaklılar kurulunun nezaret ve denetimine tâbidir. Konkordato tasfiye memurlarının malvarlığının paraya çevrilmesine ilişkin kararlarına karşı öğrenilmesinden itibaren yedi gün içinde alacaklılar kurulu nezdinde itiraz edilebilir ve bu kurulun kararlarına karşı da şikâyet yoluna başvurulabilir.

8, 9, 10, 11, 21 ve 359 uncu maddeler konkordato tasfiye memurlarının işlemlerinde de kıyas yoluyla uygulanır.

Paylaştırmaya katılacak alacaklıların belirlenmesi**MADDE 309/d- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)**

Tasfiyeden elde edilen hasılatın paylaşımına katılacak olan alacaklıları ve sıralarını belirlemek üzere konkordato tasfiye memurları, alacaklılara yeni bir davet yapmaya gerek kalmaksızın, sadece ticarî defterlere ve yapılan alacak kayıtlarına dayanarak bir sıra cetveli hazırlar ve bu sıra cetvelini alacaklıların incelemesine hazır tutar.

230 ilâ 236 ncı maddeler kıyas yoluyla uygulanır.

Paraya çevirme**MADDE 309/e- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)**

Konkordato masasını oluşturan malvarlığı ayrı ayrı veya bir bütün hâlinde paraya çevrilir. Paraya çevirme, eğer bir alacak söz konusu ise bu alacağın tahsili veya talep hakkının satılması, diğer mallar için pazarlık veya açık artırma yoluyla gerçekleştirilir.

Paraya çevirmenin usulü ve zamanı konkordato tasfiye memurlarının teklifi üzerine alacaklılar kurulunca kararlaştırılır

Rehinli taşınmazlar**MADDE 309/f- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)**

Malların üçüncü kişiye devredildiği hâller dışında, rehinli taşınmazların konkordato tasfiye memurları tarafından pazarlık suretiyle satışı ancak, rehinli taşınmazın satış bedelinden alacağını tahsil edemeyen rehinli alacaklıların muvafakatiyle mümkündür. Aksi takdirde, söz konusu taşınmazlar ancak açık artırma yoluyla paraya çevrilebilir. Taşınmaz üzerindeki irtifaklar, taşınmaz yükleri, ipotekler ve şerh edilmiş kişisel hakların varlığı ve sırası, sıra cetveline göre belirlenir.

Taşınır rehinleri**MADDE 309/g- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)**

Alacağı taşınır rehniyle temin edilmiş olan alacaklılar rehinli taşınırını konkordato tasfiye memurlarına tevdi etmek zorunda değildirler. Konkordatoda başka bir süre öngörülmedikçe, rehinli alacaklılar rehinli taşınırını uygun gördükleri zamanda, rehnin paraya çevrilmesi yoluyla veya rehin sözleşmesinde yetki verilmişse pazarlık yoluyla ya da borsada satmak suretiyle paraya çevirebilirler.

Ancak, rehnin paraya çevrilmesi konkordato masasının yararına ise, konkordato tasfiye memurları rehinli alacaklıya rehinli malı altı ay içinde paraya çevirmesi için yetki verebilir. Konkordato tasfiye memurları rehinli alacaklıya, aynı zamanda 26/9/2004 tarihli ve 5237 sayılı Türk Ceza Kanununun 289 uncu maddesinde öngörülen ceza-yı da hatırlatarak, bu süre içinde paraya çevirme işlemini gerçekleştirebilir.

tirmediği takdirde rehinli malı kendilerine teslim etmesini, haklı bir sebep olmaksızın teslim etmezse rüçhan hakkından mahrum kalacağını ihtar eder.(1)

Tahsili güç ve ihtilaflı hakların alacaklılara devri

MADDE 309/ğ- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)

Alacaklılar kurulu, konkordato tasfiye memurlarının teklifi üzerine ihtilaflı veya tahsili güç bir alacaktan, özellikle bir iptal davasından, borçlunun organlarına veya çalışanlarına karşı sorumluluk davasından vazgeçerse, alacaklıları yazıyla veya ilân yoluyla haberdar eder ve 245 inci maddeye uygun olarak bu iddiaların takibi hakkını devretmeyi teklif eder.

Paraların paylaşılması

MADDE 309/h- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)

Konkordato tasfiye memurları, geçici de olsa her dağıtımdan önce, bir pay cetveli düzenler ve payının miktarını her alacaklıya bildirir; konkordato tasfiye memurları pay cetvelini on gün süreyle iflâs dairesinde alacaklıların incelemesine hazır tutar. Pay cetveline karşı şikâyet yoluna başvurulabilir.

Konkordato tasfiye memurları, pay cetveli ile birlikte masrafları da içeren son hesabı iflâs dairesine tevdi ederler.

Rehin açığı

MADDE 309/ı- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)

Geçici pay cetvelinin tevdii sırasında rehni paraya çevrilmiş bulunan rehinli alacaklılar, alacaklarının açık kalan kısmı için geçici dağıtıma katılırlar. Açık kalan kısım konkordato tasfiye memurları tarafından belirlenir ve bu karara karşı şikâyet yoluna gidilebilir.

Geçici pay cetvelinin tevdii sırasında rehin paraya çevrilmemişse, rehinli alacaklı komiser tarafından açık kalacağı öngörülmüş olan miktar için dağıtıma katılır. Rehnin paraya çevrilmesinden elde edilen bedelin öngörülen miktarın altında kaldığını ispatlayan rehinli alacaklı, buna tekabül eden ödemelere hak kazanır.

Rehnin paraya çevrilmesinden elde edilen bedel ile o zamana kadar yapılan geçici ödemeler toplamı alacak tutarını aşarsa, rehinli alacaklı fazlayı iade etmek zorundadır.

Tevdi

MADDE 309/i- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)

Konkordato tasfiye memurları tarafından belirlenen sürede hak sahipleri tarafından tahsil edilmeyen paylar 9 uncu madde hükümlerine göre bankaya yatırılır.

Beş yıl içinde hak sahipleri tarafından tahsil edilmeyen paylar iflâs dairesi tarafından dağıtılır; 255 inci madde kıyas yoluyla uygulanır.

Faaliyet raporu

MADDE 309/j- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)

Tasfiye sona erince konkordato tasfiye memurları bir nihaî rapor düzenler. Bu nihaî rapor alacaklılar kurulunun onayına sunulur. Kurul onayladığı nihaî raporu tasdik makamı olan ticaret mahkemesine gönderir ve tasdik makamı da alacaklıların incelemesine hazır tutar.

Tasfiyenin bir yıldan uzun sürmesi hâlinde konkordato tasfiye memurları, her yıl en geç Aralık ayı sonuna kadar, tasfiye edilen malvarlığının ve henüz paraya çevrilmemiş malların durumunu belirten bir cetvel ve faaliyetleri hakkında bir rapor düzenleyip alacaklılar kuruluna tevdi eder.

Bu cetvel ve rapor, takip eden yılın Şubat ayı sonuna kadar alacaklıların incelemesine hazır bulundurulmak üzere alacaklılar kurulu aracılığıyla tasdik makamına sunulur.

Hukukî işlemlerin iptali

MADDE 309/k- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)

Borçlu tarafından konkordatonun tasdikinden önce yapılmış hukukî işlemler 277 ilâ 284 üncü maddelere göre iptale tâbidir.

(Değişik ikinci fıkra: 28/2/2018-7101/43 md.)

Geçici konkordato mühletinin verildiği tarih, iptal davası açma sürelerinin hesaplanmasında haczin veya iflâsın açılmasının yerini tutar.

Konkordato masasına yöneltilen taleplerin tasarrufun iptali yoluyla kısmen veya tamamen reddini sağlamak mümkün ise konkordato tasfiye memurları, def'i yoluyla iptal talebinde bulunmaya yetkili ve yükümlüdürler.

Uygulanacak ortak hükümler

MADDE 309/I- (Ek: 17/7/2003-4949/84 md.)

Niteliğine aykırı düşmedikçe 285 ilâ 308/g maddeleri malvarlığının terki suretiyle konkordatoda da uygulanır.(1)

V. SERMAYE ŞİRKETLERİ VE KOOPERATİFLERİN UZLAŞMA YOLUYLA YENİDEN YAPILANDIRILMASI

Uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırma

MADDE 309/m- (Ek: 12/2/2004-5092/8 md.)

Muaccel para borçlarını ödeyemeyecek durumda olan veya mevcut ve alacakları borçlarını karşılamaya yetmeyen ya da bu hallerden birine düşme tehlikesiyle karşı karşıya kalması kuvvetle muhtemel olan bir sermaye şirketi veya kooperatif, önceden müzakere edilmiş ve projeden etkilenen alacaklılar tarafından gerekli çoğunluk sağlanarak kabul edilmiş olan yeniden yapılandırma projesi ile birlikte, muamele merkezinin bulunduğu yer asliye ticaret mahkemesine, uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırma için başvurabilir.

309/m ilâ 309/ü maddelerinde geçen "projeden etkilenen alacaklılar" terimi, yeniden yapılandırma projesi ile alacakları, hakları veya menfaatleri yeniden yapılandırılacak alacaklıları ifade eder.

"Gerekli çoğunluk" terimi, projeden etkilenip oylamaya katılan alacaklıların sayı itibarıyla en az yarısını aşan ve oy kullanan alacaklıların alacaklarının en az üçte ikisini oluşturan ve projenin kabulü için gerekli olan çoğunluğu ifade eder. Projenin birden fazla alacaklı sınıfı içermesi hâlinde, her alacaklı sınıfının kendi içinde projeyi gerekli çoğunluk ile kabul etmiş olması gerekir.

Yeniden yapılandırma projesi**MADDE 309/n- (Ek: 12/2/2004-5092/8 md.)**

Asliye ticaret mahkemesine sunulacak yeniden yapılandırma projesi, aşağıdaki hususları içerir :

- 1- Projeden etkilenen alacaklıların tâbi olacağı koşullar ve benzer alacaklara sahip olan alacaklılar arasında eşitliğin ne şekilde sağlanacağı.
- 2- Projenin, borçlunun taraf olduğu sözleşmelere etkisi.
- 3- Projenin, borçlunun malvarlığı üzerindeki tasarruf yetkisine etkisi.
- 4- Borçların yeniden yapılandırılması için gerekli görülüyorsa, borçlunun kredi gibi finansman kaynaklarına başvurup başvurmayacağı.
- 5- Borçlunun işletmesinin kısmen ya da tamamen devri, diğer bir şirket veya şirketlerle birleşmesi, sermaye yapısının veya ana sözleşmesinin değiştirilmesi, borçlu işletmenin yönetiminde yer alacak kişilerin belirlenmesi, borçların vadelerinin uzatılması, faiz oranlarının değiştirilmesi, menkul kıymet ihracı gibi projenin uygulanabilirliğini sağlayabilecek yöntemler.
- 6- Tasdik kararından sonra projenin uygulanmasının kim tarafından ve nasıl denetleneceği.
- 7- Projeyi reddeden alacaklının alacağının, bu alacaklı projede kendi sınıfı için öngörülen haktan daha azını açıkça kabul etmediği sürece, nitelik itibarıyla benzerlik gösteren alacaklarla eşit muameleye tâbi olacağı.

Hukukî nitelikleri büyük ölçüde birbirine benzer olan alacakların aynı sınıfta yer almaları şartıyla, proje, alacaklıları birden fazla sınıfa ayırarak gruplandırabilir.

Başvuruya eklenecek belgeler**MADDE 309/o- (Ek: 12/2/2004-5092/8 md.)**

Başvuruya eklenecek belgeler şunlardır:

Yeniden yapılandırma projesi.

- 1- Borçlunun malî durumunu gösterir belgeler, ayrıntılı bilanço, Defterlerinin vaziyetini bildiren bir cetvel, gelir tablosu ve borçlunun malî durumunu açıklayıcı diğer bilgi ve belgeler.
- 2- Projenin, borçluyu yeniden ödeme kabiliyetine kavuşturarak muaccel borçlarını ödeme plânına göre ödeyebilecek ve nakit akışını gerçekleştirecek duruma getireceğini gösteren belgeler.
- 3- Projeden etkilenen ve etkilenmeyen alacaklılar ile bunların alacaklarının listesi.
- 4- Başvuru öncesi müzakere sürecini tanımlayan ve projeden etkilenen alacaklıların proje hakkında karar vermelerine olanak sağlayan yeterli bilgilendirmenin iadeli taahhütlü mektup ya da noter ihbarnamesi gibi uygun araçlarla yerine getirildiğini gösteren delilleri de içeren açıklamalar.
- 5- Projeden etkilenip de onay veren alacaklıların, bu beyanlarını içeren, imzası ve tarihi noterlikçe onaylı tutanaklar
- 6- Projeye göre alacaklıların eline geçecek miktar ile borçlunun iflâsı hâlinde alacaklıların eline geçebilecek muhtemel miktarı karşılaştırmalı olarak gösteren belge.
- 7- Sayı ve meblağ itibarıyla çoğunluk koşulunun gerçekleştiğini gösteren cetvel.
- 8- Borçlunun ödeme kabiliyetine kavuşabileceğini ve projede yer alan koşullara uymasının mümkün olduğunu gösteren ve gerekli nitelikleri haiz bir bağımsız denetim kuruluşu tarafından hazırlanmış bulunan finansal analiz raporları ile dayanakları.

Başvuru üzerine ve ara dönemde mahkemece yapılacak işlem ve alınacak tedbirler**MADDE 309/ö- 4(Ek: 12/2/2004-5092/8 md.)**

Mahkeme, başvurudan itibaren otuz gün içinde gerçekleşecek olan duruşmanın gününü belirler; başvuruyu, 288 inci maddede öngörülen usule göre ilân duyurur ve projeden etkilenip adresi bilinen tüm alacaklılara tebliğ eder. Yapılacak olan ilân ve tebligatta, başvurunun kapsam ve sonuçları, başvuru dosyasının hangi tarihten itibaren nerede görülebileceği ve itirazların da ileri sürülebileceği duruşmanın günü ve saati gösterilir.

Mahkeme, ayrıca, borçlunun veya alacaklılardan birinin talebi üzerine, başvuru hakkında verilecek nihai kararın verilmesine kadar geçecek olan dönem için borçlunun malvarlığını korumaya yönelik ve borçlunun faaliyetleri bakımından gerekli gördüğü tedbirleri derhal alır. Bu durumda mahkeme, tespit edilen duruşma gününü beklemeksizin ayrıca bir duruşma günü tayin edebilir, alacaklılar ve borçlu tarafından seçilmiş, atanmasından projenin tasdikine veya reddine ilişkin kararın verilmesine kadar borçlunun faaliyetlerinin sevk ve idaresini bizzat üstlenecek ya da bu faaliyetleri denetleyecek olan ve lazım gelen bilgi ve tecrübeye sahip ve gerekli nitelikleri haiz bir veya birkaç ara dönem denetçisi tayin edebilir.

Alacaklılar ve borçlunun ara dönem denetçisi seçmedikleri ya da herhangi bir denetçi üzerinde anlaşmaya varamadıkları, ancak şartların ara dönem denetçisi atanmasını gerekli kıldığı hallerde mahkeme, niteliği ve yetkileri yönetmelikle belirlenecek olan bir veya birkaç ara dönem denetçisini re'sen atayabilir.

Mahkeme, projeden etkilenen alacaklıların borçluya karşı başlattıkları takiplerin ve bu takiplerle ilgili olan davaların, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna göre yapılan takipleri ve davaları da kapsayacak şekilde durdurulmasına, yeni icra takibi yapılmasının etkilenen alacaklılar için yasaklanmasına, ihtiyati tedbir ve ihtiyati haciz kararlarının uygulanmamasına ara dönem için karar verebilir. Bu durumda, bir takip muamelesiyle kesilebilen zamanaşımı ve hak düşüren süreler işlemez.

Ara dönemde borçlu, işletmenin devamı için zorunluysa veya malvarlığının kıymetinin korunması ya da artırılması için gerekli görülmesi hâlinde, kredi gibi finansman araçlarına başvurabilir. Bir finansman kaynağının kullanılabilmesi için teminat verilmesi gerekiyorsa, bu teminat öncelikle borçlunun daha önce üzerinde rehin tesis edilmemiş taşınır veya taşınmaz malları üzerinde sağlanır.

Finansman kaynağı terimi, borçluya hammadde gibi işletmenin faaliyet gösterebilmesi için gerekli mal ve hizmetleri sağlayanları da kapsar.

Başvurunun mahkemece incelenmesi ve kanun yolları:

MADDE 309/p- (Ek: 12/2/2004-5092/8 md.)

Tasdik duruşmasında mahkeme, ara dönem denetçisini, borçlu işletmenin yetkililerini ve duruşmada hazır bulunan alacaklıları dinler. Mahkeme, borçlunun yeniden yapılandırmaya iyi niyetle başvurduğunu, 309/m ilâ 309/o maddelerindeki şartların yerine geldiğini ve projeyi reddetmiş olan her alacaklının projeye eline geçecek miktarın en az iflâs tasfiyesi sonunda eline geçecek miktara eşit olduğunu tespit ettiği takdirde, en geç otuz gün içinde başvurunun tasdikine, aksi halde reddine karar verir.

Mahkeme, tasdik kararı ile birlikte, borçlu ile alacaklıların bu konudaki görüşlerini de dikkate alarak, yetkileri sadece projenin yerine getirilmesine ilişkin esasları denetleyip alacaklılara durumu düzenli olarak rapor etmekten ibaret olan bir veya birkaç proje denetçisi tayin edebilir. Borçlu ve alacaklılar, denetçi seçmedikleri ya da herhangi bir denetçi üzerinde anlaşmaya vara-madıkları takdirde, mahkeme, nitelikleri ve görev alanı yönetmelikle belirlenecek olan bir denetçiyi re'sen atayabilir.

Tasdik veya ret kararının tebliğinden itibaren on gün içinde borçlu ve tasdik duruşması sırasında itirazda bulunmuş olan alacaklılar kararı temyiz edebilirler. Bu konudaki temyiz incelemesi ivedilikle yapılır ve verilecek karara karşı, karar düzeltme yoluna başvurulamaz.

Tarafların itirazı ve temyiz maktu harca tâbidir.

Kararın sonuçları**MADDE 309/r- (Ek: 12/2/2004-5092/8 md.)**

Yeniden yapılandırma projesi, tüm hüküm ve sonuçlarını, başvurunun tasdikine ilişkin kararın verildiği andan itibaren doğurmayaya başlar. Projenin koşulları, projeden etkilenen alacaklılarla yapılmış olan tüm sözleşme hükümlerinden önce gelir.

Kararın temyiz incelemesi sonunda Yargıtayca bozulması üzerine, projenin tasdik kararının icrası kendiliğinden durur. Bozma kararına kadar yapılan işlemler geçerliliğini muhafaza eder.

Projeden etkilenip etkilenmediğine bakılmaksızın, borçlunun taraf olduğu sözleşmelerde projenin tadiline veya feshine yol açabilecek veyahut borçlunun yeniden yapılandırma yoluna başvurusunun temerrüt hali oluşturacağına ya da akde aykırılık teşkil edeceğine ilişkin hükümler bulunması hâlinde, bu hükümler borçlunun yeniden yapılandırma yoluna başvurusu durumunda uygulanmaz.

Başvurunun tasdiki talebinin reddine ilişkin mahkeme kararının verilmesi hâlinde, mahkemece verilmiş tedbirler kalkar, durmuş olan dava ve takiplere devam edilir.

Uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırmanın feshi:**MADDE 309/s- (Ek: 12/2/2004-5092/8 md.)**

Sermaye şirketleri ve kooperatiflerin uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırılmasında, 308/e maddesi ile 308/f maddesinin birinci fıkrası kıyasen uygulanır. Yeniden yapılandırmanın tama-men feshine karar verilir ve bu karar kesinleşirse, durum mahkemece 288 inci maddede öngörülen usule göre ilânen duyurulur. İlândan itibaren on gün içinde, projeden etkilenen alacaklılar tasdik kararını vermiş olan mahkemeden borçlunun derhal iflâsına karar verilmesini isteyebilirler.(1)

Uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırma projesinin tadili**MADDE 309/ş- (Ek: 12/2/2004-5092/8 md.)**

Projenin bir kısmının ihlâli hâlinde, bu ihlâl sadece bazı alacaklıları etkiliyorsa, hakları ihlâl edilen bu alacaklıların borçlu ile proje-

nin tadili konusunda anlaşmaya varmaları durumunda, tadil edilmiş proje mahkemenin tasdikine sunulur. Projenin devamı için bu tadilatın yapılması zorunlu ise ve tadil edilmiş proje hakları ihlâl edilmiş olan alacaklıları projeden etkilenen diğer alacaklılardan daha uygun bir duruma getirmiyorsa, mahkeme tadil edilmiş projeyi tasdik eder. Yeniden yapılandırma projesinin tasdikine ilişkin usul projenin tadili hakkında da uygulanır.

Uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırma projesinin ihlâli ve muhtelif hükümler

MADDE 309/t- (Ek: 12/2/2004-5092/8 md.)

Borçlunun projeden doğan yükümlülüklerini tamamen veya kısmen zamanında yerine getirmemesi hâlinde durum proje denetçisi, borçlu veya projeden etkilenen alacaklılar tarafından projeyi tasdik etmiş olan mahkemeye bildirilir. Aynı hak, projenin tasdikinden önce borçluya teminat mukabili veya teminatsız olarak kredi gibi finansman kaynağı yaratıp bundan kaynaklanan alacağını kısmen veya tamamen elde edemeyen alacaklı için de söz konusudur. Bu bildirim üzerine mahkeme, borçlunun malvarlığının korunabilmesi için, borçlunun malvarlığı üzerindeki tasarruflarını önleyici tedbirler de dahil olmak üzere, gerekli muhafaza tedbirlerini alır ve bir duruşma günü tayin ederek 288 inci maddede öngörülen usule göre ilânen duyurur.

Mahkeme, projeden etkilenen veya etkilenmeyen alacaklıların vakî itirazlarını inceledikten sonra, borçlunun yükümlülüklerini kısmen veya tamamen yerine getirmediğini, projenin uygulanmayıp tadilinin de söz konusu olmadığını veya finansman alacaklısının alacağını tamamen ya da kısmen elde edemediğini tespit edince derhal borçlunun iflâsına hükmeder.

Sermaye şirketleri ve kooperatiflerin uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırılmasına, bankalar ve sigorta şirketleri borçlu sıfatı ile başvuramazlar.

Ara dönem denetçisi ve proje denetçisi hakkında 334/a madde hükümleri uygulanır.

Harç, vergi istisnaları ve teşvik belgeleri**MADDE 309/ü- (Ek: 12/2/2004-5092/8 md.)**

Tasdik edilen proje kapsamındaki;

- 1) Yapılacak işlemler ve düzenlenecek kâğıtlar, 488 sayılı Damga Vergisi Kanununa göre ödenecek damga vergisi ve 492 sayılı Harçlar Kanununa göre ödenecek harçlardan,
- 2) Alacaklılar tarafından her ne nam altında olursa olsun tahsil edilecek tutarlar, 6802 sayılı Gider Vergileri Kanunu gereği ödenecek banka ve sigorta muameleleri vergisinden,
- 3) Borçluya kullandırılan ve kullandırılacak krediler, Kaynak kullanımı Destekleme Fonundan,
- 4) Diğer benzeri işlemler, kâğıtlar ve krediler vergi, resim, harç ve fon yükümlülüklerinden (4306 sayılı Kanun uyarınca ödenmesi gereken Eğitime Katkı Payı hariç), İstisna edilmiştir.

İstisna, alacaklıların tasdik edilen proje kapsamında edindikleri varlıkları elden çıkardıkları hallerde de uygulanır.

Tasdik edilen proje hükümleri uyarınca tahsilinden vazgeçilen alacak tutarları 213 sayılı Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre alacaklı için değersiz alacak, borçlu için ise vazgeçilen alacak olarak dikkate alınır.

Tasdik edilen proje hükümleri uyarınca uygulamaya konulan işlemlerin gerçekleşmemesi hâlinde dahi, bu madde uyarınca uygulanmış istisnalar geri alınmaz.

Uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırma projesine göre borçları yeni bir itfa plânına bağlanan borçlular tarafından alınmış olan teşvik belgelerinin süreleri ile ihracat taahhüt süreleri, projeler ile belirlenen süreler kadar uzatılmış sayılır.

Sermaye şirketleri ve kooperatiflerin uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırılmasının uygulanması sırasında aranacak noter onaylı belgelere ilişkin noter harcı maktu olarak alınır.

Yönetmelik**MADDE 309/ü- (Ek: 12/2/2004-5092/8 md.)**

Bu Kanunun yayımı tarihinden itibaren iki ay içinde Adalet Bakanlığınca sermaye şirketleri ve kooperatiflerin uzlaşma yoluyla yeniden yapılandırılmasının uygulanmasına ilişkin yönetmelik yürürlüğe konulur.

"GEÇİCİ MADDE- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte görülmekte olan iflasın ertelenmesi ve konkordato talepleri hakkında talep tarihinde yürürlükte bulunan hükümlerin uygulanmasına devam olunur.

Hakimler ve Savcılar Kurulu, 26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin beşinci fıkrasındaki belirleme yetkisi kapsamında iflas ve konkordato konusunda uzman asliye ticaret mahkemesini, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren iki hafta içinde belirler."

Ayrıca bu yasal düzenleme ile birlikte aşağıda belirtilen şekli ile bazı kanun maddelerinde de değişiklikler yapılmıştır.

21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanunun 21 inci maddesinin ikinci fıkrasının ikinci cümlesi değiştirilmiş ve madde yeni şekli aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

Amme alacaklarında rüçhan hakkı:

MADDE 21- Üçüncü şahıslar tarafından haczedilen mallar paraya çevrilmeden evvel o mal üzerine amme alacağı için de haciz konulursa bu alacak da hacze iştirak eder ve aralarında satış bedeli garameten taksim olunur.

Rehinli alacaklıların hakları mahfuzdur. Ancak, gümrük resmi, bina ve arazi vergisi gibi eşya ve gayrimenkulün aynından doğan amme alacakları o eşya ve gayrimenkul bedelinden tahsilinde rehinli alacaklardan evvel gelir.

Borçlunun iflası, mirasın reddi ve terekenin resmi tasfiyeye tabi tutulması hallerinde amme alacakları hakkında İcra ve İflas Kanununun 206 ncı maddesindeki sıraya göre muamele yapılır.

MADDE 46- 11/2/1959 tarihli ve 7201 sayılı Tebligat Kanununun 7/a maddesinde değişiklik yapılarak maddenin yeni şekli bir bütün olarak aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir.

Elektronik tebligat:

"MADDE 7/a- Aşağıda belirtilen gerçek ve tüzel kişilere tebligatın elektronik yolla yapılması zorunludur.

- 1) 10/12/2003 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve kontrol Kanununa ekli (I), (II), (III) ve (IV) sayılı cetvellerde yer alan idare ve kurumlar ile 5018 sayılı Kanun dışında kalan özel bütçeli kuruluşlar.
- 2) 5018 sayılı Kanunda tanımlanan mahalli idareler ve bu idareler tarafından kurulan işletmeler ile köy tüzel kişilikleri.
- 3) Özel kanunla kurulmuş diğer kamu kurum ve kuruluşları.
- 4) Kamu iktisadi teşebbüsleri ile bunların bağlı ortaklıkları, müessese ve işletmeleri.
- 5) Sermayesinin yüzde ellisinden fazlası kamuya ait diğer ortaklıklar
- 6) Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları kuruluşları.
- 7) Kanunla kurulanlar da dahil olmak üzere tüm özel hukuk tüzel kişileri.
- 8) Baro levhasına yazılı avukatlar.
- 9) Sicile kayıtlı arabulucular ve bilirkişiler.
- 10) İdareleri, kamu iktisadi teşebbüslerini veya sermayesinin yüzde ellisinden fazlası kamuya ait diğer ortaklıkları; adli ve idari yargı mercileri, icra müdürlükleri veya hakemler nezdinde vekil sıfatıyla temsile yetkili olan hukuk birimi amiri, hukuk müşaviri, muhakemat müdürü ve avukatlar.

Birinci fıkra kapsamı dışında kalan gerçek ve tüzel kişilere, talepleri halinde elektronik tebligat adresi verilir. Bu durumda bu kişilere tebligatın elektronik yolla yapılması zorunludur.

Birinci ve ikinci fıkra hükümlerine göre elektronik yolla tebligatın zorunlu bir sebeple yapılamaması hâlinde bu Kanunda belirtilen diğer usullerle tebligat yapılır.

Elektronik yolla tebligat, muhatabın elektronik adresine ulaştığı tarihi izleyen beşinci günün sonunda yapılmış sayılır.

Bu Kanun uyarınca yapılan elektronik tebligat işlemleri, Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi tarafından kurulan ve işletilen Ulusal Elektronik Tebligat Sistemi üzerinden yürütülür. Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi, sistemin güvenliğini ve bu sistemde kayıtlı verilerin muhafazasını sağlayacak her türlü tedbiri alır.

Bu maddenin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikle belirlenir.”

MADDE 47- 7201 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

Elektronik tebligat adresinin oluşturulması

EK MADDE 2- Elektronik tebligat adresi, Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi tarafından, 7/a maddesi kapsamında kalan her bir gerçek kişi için kimlik numarası, tüzel kişi için ise tabi oldukları sistem numarası esas alınmak suretiyle sadece bir tane olacak şekilde oluşturulur ve sistemde kaydedilir.

Oluşturulan elektronik tebligat adresleri, adres sahiplerine teslim edilmek üzere, ilgili kurum, kuruluş veya birliğe gönderilir; 7/a maddesinin ikinci fıkrası kapsamında kalan kişilere ise doğrudan teslim edilir. Bu adresler, adres sahibine teslim edildikten sonra 1 inci madde uyarınca tebligat çıkarmaya yetkili makam ve mercilerin kullanımına sunulur.

Kurum, kuruluş veya birlikler ile gerçek veya tüzel kişilerin 7/a madde uyarınca elektronik tebligat zorunluluğuna tabi olmaları veya bunlar hakkında elektronik tebligat zorunluluğunun ortadan kalkması hallerinde gerekli bildirimler, ilgili kurum, kuruluş veya

birlik tarafından bir ay içinde yapılır ve bildirimini takip eden bir ay içinde Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi tarafından gerekli işlem yapılır.

Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi, elektronik tebligat sisteminin yürütülmesi için gerekli bilgi ve belgeleri ilgili kurum, kuruluş veya birliklerden ister. İlgili kurum, kuruluş veya birlikler, talep edilen bilgi ve belgeleri Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketine göndermek zorundadır.”

MADDE 48- 7201 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

Elektronik tebligat adreslerinin verilmesi

GEÇİCİ MADDE 2- Bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bir ay içinde Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi, elektronik tebligat adreslerini oluşturmak amacıyla ihtiyaç duyduğu tüm bilgi ve belgeleri;

1. İlgili kamu kurum veya kuruluşundan,
 2. Mahalli idareler ve bu idareler tarafından kurulan işletmeler ile köy tüzel kişilikleri bakımından İçişleri Bakanlığından,
 3. İlgili kamu iktisadi teşebbüsünden,
 4. İlgili kamuya ait ortaklıktan,
 5. Şirketler ve kooperatifler bakımından Gümrük ve Ticaret Bakanlığından,
 6. İlgili kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu veya üst kuruluşundan,
 7. Türkiye Noterler Birliğinden,
 8. Türkiye Barolar Birliğinden,
- ister.

İlgili kurum, kuruluş veya birlik, talep edilen bilgileri bir ay içinde Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketine bildirmek zorundadır. Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi, elektronik tebligat adreslerini, bu bilgileri esas almak suretiyle üç ay içinde oluşturur.

Posta ve Telgraf Teşkilatı Anonim Şirketi oluşturulan elektronik tebligat adreslerini, adres sahiplerine teslim edilmek üzere, ilgili kurum, kuruluş veya birliğe gönderir ve teslim işlemi gerçekleşikten sonra bu adresleri, 1 inci madde uyarınca tebligat çıkarmaya yetkili makam ve mercilerin kullanımına sunar.”

MADDE 49- 2/7/1964 tarihli ve 492 sayılı Harçlar Kanununa bağlı (1) sayılı Tarifenin “B) İcra ve iflas harçları:” başlıklı bölümünün “II- İflas harçları:” başlıklı alt bölümünün (2) numaralı fıkrasının (b) bendi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Konkordatoda alacaklılara ödenmesi kararlaştırılan para üzerinden (Binde 2,27)”

MADDE 50- 24/4/1969 tarihli ve 1163 sayılı Kooperatifler Kanununun 63 üncü maddesinin üçüncü fıkrasında değişiklik yapılarak maddenin son şekli aşağıdaki şekilde oluşmuştur.

VI. KOOPERATİFİN ACZİ HALİNDE YAPILACAK İŞLER

Madde 63– Kooperatifin aczi halinde bulunduğunu kabul edecek ciddi sebepler mevcut ise yönetim kurulu piyasada cari fiyatlar esas olmak üzere, derhal bir ara bilançosu tanzim eder. Son yılın bilançosu veya daha sonra yapılan bir tasfiye bilançosu veyahut daha yukarda sözü geçen ara bilançosu kooperatif mevcudunun, borçlarını artık karşılamayacağını belirtiyorsa yönetim kurulu, Ticaret Bakanlığına ve yapı kooperatiflerinde İmar ve İskan Bakanlığına da keyfiyeti bildirir ve genel kurulu derhal olağanüstü toplantıya çağırır

Pay senetleri çıkarılmış olan bir kooperatifte son yılın bilançosunda kooperatif varlığının yarısı karşılıksız kalırsa yönetim kurulu derhal genel kurulu toplantıya çağırarak durumu ortaklara arz eder. Aynı zamanda ilgili mahkemeye, Ticaret Bakanlığına ve yapı kooperatiflerinde İmar ve İskan Bakanlığına da bilgi verir. Ancak, ortakları ek Ödemelerle yükümlü olan kooperatiflerde, bilançoda tespit edilen açık, üç ay içinde ortakların ek ödemeleriyle kapanmadığı takdirde Ticaret Bakanlığı ve yapı kooperatiflerinde İmar ve İskan Bakanlığı da haberdar edilir.

(Değişik: 28/2/2018-7101/52 md.) Malî durumun düzeltilmesinin mümkün görülmesi hâlinde yönetim kurulu veya alacaklılardan biri konkordato da talep edebilir. Bu takdirde 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflâs Kanununun 285 inci ve devamı maddeleri uygulanır.

MADDE 51- 21/6/2001 tarihli ve 4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanununun 15 inci maddesinin (A) fıkrasının birinci bendinin ikinci cümlesi, ikinci bendinin (2) numaralı alt bendinde yer alan “Mahkemece” ibaresi “Bölge adliye mahkemesince”, altıncı bendinde yer alan “mahkeme” ibaresi “bölge adliye mahkemesi” şeklinde ve yedinci bendinin birinci cümlesi değiştirilmiş ve son şekli aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur.

Madde 15- A) Hakem kararına karşı yalnızca iptal davası açılabilir. İptal davası yetkili asliye hukuk mahkemesinde açılır, öncelikle ve ivedilikle görülür.

Hakem kararları aşağıdaki hallerde iptal edilebilir:

1. Başvuruyu yapan taraf;
 - a) Tahkim anlaşmasının taraflarından birinin ehliyetsiz ya da tahkim anlaşmasının, tarafların anlaşmayı tabi kıldıkları hukuka veya böyle bir hukuk seçimi yoksa Türk hukukuna göre geçersiz olduğunu,
 - b) Hakem veya hakem kurulunun seçiminde, tarafların anlaşmasında belirlenen veya bu Kanunda öngörülen usule uyulmadığını,
 - c) Kararın, tahkim süresi içinde verilmediğini,
 - d) Hakem veya hakem kurulunun, hukuka aykırı olarak yetkili veya yetkisiz olduğuna karar verdiğini,
 - e) Hakem veya hakem kurulunun, tahkim anlaşması dışında kalan bir konuda karar verdiğini veya istemin tamamı hakkında karar vermediğini ya da yetkisini aştığını,
 - f) Tahkim yargılanmasının, usul açısından tarafların anlaşmalarına veya bu yönde bir anlaşma bulunmaması halinde, bu Kanun hükümlerine uygun olarak yürütülmediğini ve bu durumun kararın esasına etkili olduğunu,

g) Tarafların eşitliği ilkesinin gözetilmediğini, ispat ederse,
veya,

2. Mahkemece;

a) Hakem veya hakem kurulu kararına konu uyuşmazlığın
Türk hukukuna göre tahkime elverişli olmadığı,

b) Kararın kamu düzenine aykırı olduğu,

Tespit edilirse.

Hakem veya hakem kurulunun, tahkim anlaşması dışında kalan bir konuda karar verdiği iddiasıyla açılan iptal davasında, tahkim anlaşması kapsamında olan konuların, tahkim anlaşması kapsamında olmayan konulardan ayrılması mümkün olduğu takdirde, hakem kararının sadece tahkim anlaşması kapsamında olmayan konuları içeren bölümü iptal edilebilir.

İptal davası, otuz gün içinde açılabilir. Bu süre, hakem kararının veya düzeltme, yorum ya da tamamlama kararının taraflara bildirildiği tarihten itibaren işlemeye başlar. İptal davasının açılması, kendiliğinden hakem kararının icrasını durdurur.

Taraflar, iptal davası açma hakkından kısmen veya tamamen feragat edebilirler. Yerleşim yerleri veya olağan oturma yerleri Türkiye dışında bulunan taraflar, tahkim anlaşmasına koyacakları açık bir beyanla veya sonradan yazılı şekilde anlaşmak suretiyle iptal davası açma hakkından tamamen feragat edebilecekleri gibi; yukarıda sayılan bir veya bir kaç sebepten dolayı iptal davası açmak hakkından da feragat edebilirler.

İptal istemi, davaya bakan mahkeme aksine karar vermedikçe, dosya üzerinden incelenerek karara bağlanır.

İptal davası hakkında verilen kararlara karşı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu hükümlerine göre temyiz yolu açık olmakla birlikte, karar düzeltme yoluna gidilemez. Temyiz incelemesi, bu maddede yer alan iptal sebepleriyle sınırlı olarak, öncelikle ve ivedilikle karara bağlanır.

İptal davasının kabulü halinde, kabul kararı temyiz edilmezse veya 1 inci bendin (b), (d), (e), (f), (g) alt bentleri ile 2 nci bendinin (b) alt bendindeki hallerin varlığı sebebiyle kabulü halinde taraflar aksini kararlaştırmamışlarsa hakemleri ve tahkim süresini yeniden belirleyebilirler. Taraflar isterlerse eski hakemleri tayin edebilirler.

B) İptal davasının reddine ilişkin kararın kesinleşmesinden sonra asliye hukuk mahkemesi, hakem kararının icra edilebilir olduğuna ilişkin bir belgeyi istemde bulunan tarafa verir. Bu belgenin verilmesi harca tabi değildir. Hakem kararının icraya konulması halinde Harçlar Kanunu hükümleri uygulanır.

İptal davası için öngörülen sürenin geçtiği veya tarafların iptal davası açmaktan feragat ettiği hallerde, hakem kararının icra edilebilir olduğuna ilişkin belgenin verilmesi sırasında (A) fıkrasının 2 nci bendinin (a) ve (b) alt bent hükümleri mahkemece resen dikkate alınır. Bu halde mahkemece aksine karar verilmedikçe, inceleme dosya üzerinden yapılır.

“İptal davası, 3 üncü madde uyarınca yetkili asliye hukuk mahkemesinin bulunduğu yer yönünden yetkili bölge adliye mahkemesinde açılır, öncelikle ve ivedilikle görülür.”

“İptal davası hakkında verilen kararlara karşı 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümlerine göre temyiz yoluna başvurulabilir.”

MADDE 52- 4686 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

“EK MADDE 1- Bu Kanunda asliye hukuk mahkemesine verilen görev ve yetkiler, uyuşmazlığın konusuna göre asliye hukuk veya asliye ticaret mahkemesi tarafından kullanılır.”

MADDE 53- 26/9/2004 tarihli ve 5235 sayılı Adli Yargı İlk Derece Mahkemeleri ile Bölge Adliye Mahkemelerinin Kuruluş, Görev ve Yetkileri Hakkında Kanunun 5 inci maddesinin üçüncü fıkrasının (1) numaralı bendinde yer alan “iflasın ertelenmesi,” ibaresi ile (4) numaralı bendinde yer alan “iptal davalarına,” ibaresi yürürlükten kaldırılmış, (1) numaralı bendinde yer alan “kaynaklanan davalara” ibaresi “kaynaklanan iş ve davalara” şeklinde değiştirilmiş ve son şekli aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur.

Hukuk mahkemelerinin kuruluşu

Madde 5- Hukuk mahkemeleri, her il merkezi ile bölgelerin coğrafî durumları ve iş yoğunluğu göz önünde tutularak belirlenen ilçelerde Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulunun olumlu görüşü alınarak Adalet Bakanlığınca kurulur.

(Değişik ikinci fıkra: 18/6/2014–6545/45 md.) Sulh hukuk ve asliye hukuk mahkemeleri tek hâkimlidir.

(Mülga fıkra: 9/2/2011-6110/13 md.; Yeniden düzenleme: 18/6/2014–6545/45 md.) Asliye ticaret mahkemesi kurulan yerlerde bu mahkemelerde bir başkan ile yeteri kadar üye bulunur. Konusu parayla ölçülebilen uyuşmazlıklarda dava değeri üç yüz bin Türk lirasının üzerinde olan dava ve işler ile dava değerine bakılmaksızın;

1. İflas, (...) (1) iflasın kaldırılması, iflasın kapatılması, konkordato ve yeniden yapılandırmadan kaynaklanan iş ve davalara, (1)
2. 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununda hâkimin kesin olarak karara bağlayacağı işler ile davalara,
3. Şirketler ve kooperatifler hukukundan kaynaklanan genel kurul kararlarının iptali ve butlanına ilişkin davalara, yönetim organları ve denetim organları aleyhine açılacak sorumluluk davalarına, organların azline ve geçici organ atanmasına ilişkin davalara, fesih, infisah ve tasfiyeye yönelik davalara,

12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununa ve 21/6/2001 tarihli ve 4686 sayılı Milletlerarası Tahkim Kanununa göre yapılan tahkim yargılamasında; tahkim şartına ilişkin itirazlara, (...) (1) hakemlerin seçimi ve reddine yönelik davalar ile yabancı hakem kararlarının tanıma ve tenfizine yönelik davalara, (1) ilişkin tüm yargılama safhaları, bir başkan ve iki üye ile toplanacak heyetçe yürütülür ve sonuçlandırılır. Heyet hâlinde bakılacak davalarla ilgili olmak üzere, dava açılmadan önce veya açıldıktan sonra talep edilen ihtiyati haciz ve ihtiyati tedbirler de heyet tarafından incelenir ve karara bağlanır. Bu fıkroda belirtilen dava ve işler dışında kalan uyuşmazlıklar mahkeme hâkimlerinden biri tarafından görülür ve karara bağlanır. Başkan ve üye hâkimler arasında dağılıma ilişkin

esaslar, işlerde denge sağlanacak biçimde mahkeme başkanı tarafından önceden tespit edilir.

Özel kanunlarla kurulan diğer hukuk mahkemelerinin kuruluşuna ilişkin hükümler saklıdır.

(Değişik beşinci fıkra:17/4/2013–6460/10 md.) İş durumunun gerekli kıldığı yerlerde hukuk mahkemelerinin birden fazla dairesi oluşturulabilir. Bu daireler numaralandırılır. Özel kanunlarda başkaca hüküm bulunmadığı takdirde, ihtisaslaşmanın sağlanması amacıyla, gelen işlerin yoğunluğu ve niteliği dikkate alınarak, daireler arasındaki iş dağılımı Hâkimler ve Savcılar Yüksek Kurulu tarafından belirlenebilir. Bu kararlar Resmî Gazete’de yayımlanır. Daireler, tevzi edilen davalara bakmak zorundadır.

Hukuk mahkemeleri bulundukları il veya ilçenin adı ile anılır.

MADDE 54- 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun 274 üncü maddesinin birinci fıkrasına ekleme yapılarak madde aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur.

Bilirkişinin görev süresi

MADDE 274- (1) Bilirkişi raporunun hazırlanması için verilecek süre üç ayı geçemez. Bilirkişinin talebi üzerine, kendisini görevlendiren mahkeme gerekçesini göstererek, süreyi üç ayı geçmemek üzere uzatabilir.

(2) Belirlenen süre içinde raporunu vermeyen bilirkişi görevden alınıp, yerine bir başka kimse, bilirkişi olarak görevlendirilebilir. Bu durumda mahkeme, görevden alınmış olan bilirkişiden, görevden alındığı ana kadar yapmış olduğu işlemler hakkında açıklama yapmasını talep eder ve ayrıca bilirkişinin dizi pusulasına bağlı bir biçimde görevi sebebiyle incelenmek üzere kendisine teslim edilmiş bulunan dosya ve eklerini mahkemeye hemen tevdi etmesini ister. Sözü edilen bilirkişilerin, hukuki ve cezai sorumluluğuna ilişkin hükümler saklı kalmak kaydıyla, gerekiyorsa, kendilerine ücret ve masraf adı altında hiçbir ödeme yapılmamasına veya gerekçesini göstererek bölge adliye mahkemesi adli yargı adalet komisyonundan o kişinin bilirkişilik görevi yapmaktan belirli bir süre yasaklan-

masının yahut listeden çıkartılmasının istenmesine, görevlendirmeyi yapan mahkemece karar verilir.

“Ancak basit yargılama usulüne tabi dava ve işlerde bu süreler iki ay olarak uygulanır.”

MADDE 55- 6100 sayılı Kanunun 410 uncu maddesinin birinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve madde aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur.

Tahkimde görevli ve yetkili mahkeme

MADDE 410- (Değişik: 28/2/2018-7101/57 md.)

Tahkim yargılamasında, mahkeme tarafından yapılacağı belirtilen işlerde görevli ve yetkili mahkeme, konusuna göre tahkim yeri asliye hukuk veya asliye ticaret mahkemesidir. Tahkim yeri belirlenmemiş ise görevli mahkeme, konusuna göre asliye hukuk veya asliye ticaret mahkemesi, yetkili mahkeme ise davalının Türkiye’deki yerleşim yeri, oturduğu yer veya işyeri mahkemesidir.

MADDE 56- 6100 sayılı Kanunun 416 ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan “temyiz yoluna” ibaresi “kanun yoluna” şeklinde değiştirilmiş ve madde aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur.

Hakemlerin seçimi

MADDE 416- (1) Taraflar, hakem veya hakemlerin seçim usulünü kararlaştırmakta serbesttir. Taraflarca aksi kararlaştırılmamışsa hakem seçiminde aşağıdaki usul uygulanır:

- a) Ancak gerçek kişiler hakem seçilebilir.
- b) Tek hakem seçilecek ise ve taraflar hakem seçiminde anlaşamazlarsa hakem, taraflardan birinin talebi üzerine mahkeme tarafından seçilir.
- c) Üç hakem seçilecek ise taraflardan her biri bir hakem seçer; bu şekilde seçilen iki hakem üçüncü hakemi belirler. Taraflardan biri, diğer tarafın bu yoldaki talebinin kendisine ulaşmasından itibaren bir ay içinde hakemini seçmezse veya tarafların seçtiği iki hakem seçilmelerinden sonraki bir ay içinde üçüncü hakemi belirlemezlerse, taraflardan birinin

talebi üzerine mahkeme tarafından hakem seçimi yapılır. Üçüncü hakem, başkan olarak görev yapar.

- ç) Üçten fazla hakem seçilecek ise son hakemi seçecek olan hakemler yukarıdaki bentte belirtilen usule göre taraflarca eşit sayıda belirlenir.
 - d) Hakemin birden fazla kişiden oluşması hâlinde en az birinin kendi alanında beş yıl ve daha fazla kıdeme sahip bir hukukçu olması şarttır.
- (2) Hakemlerin seçim usulünü kararlaştırmış olmalarına rağmen;
- a) Taraflardan biri sözleşmeye uymazsa,
 - b) Kararlaştırılmış olan usule göre tarafların veya taraflarca seçilen hakemlerin hakem seçimi konusunda birlikte karar vermeleri gerektiği hâlde, taraflar ya da hakemler bu konuda anlaşamazlarsa,
 - c) Hakem seçimi ile yetkilendirilen üçüncü kişi, kurum veya kuruluş, hakemi ya da hakem kurulunu seçmezse, hakem veya hakem kurulunun seçimi, taraflardan birinin talebi üzerine mahkeme tarafından yapılır. Mahkemenin, gerektiğinde tarafları dinledikten sonra bu fıkra hükümlerine göre verdiği kararlara karşı kanun yoluna başvurulamaz. Mahkeme, hakem seçiminde tarafların sözleşmesini ve hakemlerin bağımsız ve tarafsız olması ilkelerini göz önünde bulundurur. Üçten fazla hakem seçilecek hâllerde de aynı usul uygulanır.⁽¹⁾

MADDE 57- 6100 sayılı Kanunun 418 inci maddesinin dördüncü fıkrasında yer alan “temyiz yoluna” ibaresi “kanun yoluna” şeklinde değiştirilmiş ve madde aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur.

Hakemin reddi usulü

MADDE 418-

(1) Taraflar, hakemin reddi usulünü serbestçe kararlaştırabilirler.

(2) Hakemi reddetmek isteyen taraf, hakemin veya hakem kurulunun seçiminden ya da hakemin reddi talebinde bulunabileceği bir durumun ortaya çıktığını öğrendiği tarihten itibaren iki hafta içinde

ret talebinde bulunabilir ve bu talebini karşı tarafa yazılı olarak bildirir. Reddedilen hakem kendiliğinden çekilmez veya diğer taraf reddi kabul etmez ise ret hakkında, hakem kurulunca karar verilir.

(3) Hakem kurulundan bir veya birden çok hakemin reddini isteyen taraf, ret talebini ve gerekçesini hakem kuruluna bildirir. Ret talebinin kabul edilmediğini öğrenen taraf, bu tarihten itibaren karara karşı bir ay içinde mahkemeye başvurarak bu kararın kaldırılmasını ve hakem veya hakemlerin reddine ilişkin talep hakkında karar verilmesini isteyebilir.

(4) Seçilen hakemin veya hakem kurulunun tümünün ya da karar çoğunluğunu ortadan kaldıracak sayıda hakemin reddi için ancak mahkemeye başvurulabilir. Mahkemenin bu fıkra uyarınca vereceği kararlara karşı kanun yoluna başvurulamaz.(1)

(5) Seçilen hakemin veya hakem kurulunun tümünün ya da karar çoğunluğunu ortadan kaldıracak sayıda hakemin ret talebini mahkemenin kabul etmesi hâlinde tahkim sona erer. Ancak tahkim sözleşmesinde hakem veya hakemlerin isimleri belirlenmemişse yeniden hakem seçimi yoluna gidilir.

MADDE 58- 6100 sayılı Kanunun 439 uncu maddesinin birinci fıkrasında yer alan “tahkim yerindeki mahkemede” ibaresi “tahkim yeri bölge adliye mahkemesinde” şeklinde, beşinci fıkrasında yer alan “mahkeme” ibaresi “bölge adliye mahkemesi” şeklinde değiştirilmiş ve yedinci fıkrasına “(b),” ibaresinden sonra gelmek üzere “(c),” ibaresi eklenmiş ve madde aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur.

İptal davası

MADDE 439-

(1) Hakem kararına karşı yalnızca iptal davası açılabilir. İptal davası, tahkim yeri bölge adliye mahkemesinde açılır; öncelikle ve ivedilikle görülür.

(2) a) Tahkim sözleşmesinin taraflarından birinin ehliyetsiz ya da tahkim sözleşmesinin geçersiz olduğu,

b) Hakem veya hakem kurulunun seçiminde, sözleşmede belirlenen veya bu Kısımda öngörülen usule uyulmadığı,

- c) Kararın, tahkim süresi içinde verilmediği,
- ç) Hakem veya hakem kurulunun, hukuka aykırı olarak yetkili veya yetkisiz olduğuna karar verdiği,
- d) Hakem veya hakem kurulunun, tahkim sözleşmesi dışında kalan bir konuda karar verdiği veya talebin tamamı hakkında karar vermediği ya da yetkisini aştığı,
- e) Tahkim yargılamasının, usul açısından sözleşmede veya bu yönde bir sözleşme bulunmaması hâlinde, bu Kısımda yer alan hükümlere uygun olarak yürütülmediği ve bu durumun kararın esasına etkili olduğu,
- f) Tarafların eşitliği ilkesi ve hukuki dinlenilme hakkına riayet edilmediği,
- g) Hakem veya hakem kurulu kararına konu uyuşmazlığın Türk hukukuna göre tahkime elverişli olmadığı,
- ğ) Kararın kamu düzenine aykırı olduğu, tespit edilirse, hakem kararları iptal edilebilir.

(3) Hakem veya hakem kurulunun, tahkim sözleşmesi dışında kalan bir konuda karar verdiği iddiasıyla açılan iptal davasında, tahkim sözleşmesi kapsamında olan konuların, tahkim sözleşmesi kapsamında olmayan konulardan ayrılması mümkün olduğu takdirde, hakem kararının sadece tahkim sözleşmesi kapsamında olmayan konuları içeren bölümü iptal edilebilir.

(4) İptal davası, bir ay içinde açılabilir. Bu süre, hakem kararının veya tavzih, düzeltme ya da tamamlama kararının taraflara bildirildiği tarihten itibaren işlemeye başlar. Hakem kararına karşı iptal davası açılması kararın icrasını durdurmaz. Ancak taraflardan birinin talebi üzerine hükmolunan para veya eşyanın değerini karşılayacak bir teminat gösterilmek şartı ile kararın icrası durdurulabilir.

(5) İptal talebi, davaya bakan bölge adliye mahkemesi aksine karar vermedikçe, dosya üzerinden incelenerek karara bağlanır.(1)

(6) İptal davası hakkında verilen kararlara karşı temyiz yoluna başvurulabilir. Temyiz incelemesi, bu maddede yer alan iptal sebep-

leriyle sınırlı olarak, öncelikle ve ivedilikle karara bağlanır. Temyiz, kararın icrasını durdurmaz.

(7) İptal davasının kabulü hâlinde, kabul kararı temyiz edilmezse veya ikinci fıkranın (b), (c), (ç), (d), (e) ve (f) bentlerindeki hâllerin varlığı sebebiyle kabulü hâlinde, taraflar aksini kararlaştırmamışlarsa hakemleri ve tahkim süresini yeniden belirleyebilirler. Taraflar isterlerse eski hakemleri tayin edebilirler.(1)

MADDE 59- 13/1/2011 tarihli ve 6102 sayılı Türk Ticaret Kanununun 4 üncü maddesinin ikinci fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiş,

“(2) Ticari davalarda da deliller ile bunların sunulması 12/01/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümlerine tabidir; miktar veya değeri yüzbin Türk Lirasını geçmeyen ticari davalarda basit yargılama usulü uygulanır.”

Bu değişiklik sonucu madde aşağıdaki şekilde oluşmuştur.

VI. Ticari davalar, çekişmesiz yargı işleri ve delilleri

1. Genel olarak

MADDE 4-

(1) Her iki tarafın da ticari işletmesiyle ilgili hususlardan doğan hukuk davaları ve çekişmesiz yargı işleri ile tarafların tacir olup olmadıklarına bakılmaksızın;

a) Bu Kanunda,

b) Türk Medenî Kanununun, rehin karşılığında ödünç verme işi ile uğraşanlar hakkındaki 962 ilâ 969 uncu maddelerinde,

c) 11/1/2011 tarihli ve 6098 sayılı Türk Borçlar Kanununun malvarlığının veya işletmenin devralınması ile işletmelerin birleşmesi ve şekil değiştirmesi hakkındaki 202 ve 203, rekabet yasağına ilişkin 444 ve 447, yayın sözleşmesine dair 487 ilâ 501, kredi mektubu ve kredi emrini düzenleyen 515 ilâ 519, komisyon sözleşmesine ilişkin 532 ilâ 545, ticari temsilciler, ticari vekiller ve diğer tacir yardımcıları için öngörülmüş bulunan 547 ilâ 554, havale hakkındaki 555 ilâ 560, saklama sözleşmelerini düzenleyen 561 ilâ 580 inci maddelerinde,

d) Fikrî mülkiyet hukukuna dair mevzuatta,

e) Borsa, sergi, panayır ve pazarlar ile antrepo ve ticarete özgü diğer yerlere ilişkin özel hükümlerde,

f) Bankalara, diğer kredi kuruluşlarına, finansal kurumlara ve ödünç para verme işlerine ilişkin düzenlemelerde, öngörülen hususlardan doğan hukuk davaları ve çekişmesiz yargı işleri ticari dava ve ticari nitelikte çekişmesiz yargı işi sayılır. Ancak, herhangi bir ticari işletmeyi ilgilendirmeyen havale, vedia ve fikir ve sanat eserlerine ilişkin haklardan doğan davalar bundan istisnadır.

(2) (Değişik: 28/2/2018 - 7101/61 md.) Ticari davalarda da deliller ile bunların sunulması 12/1/2011 tarihli ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu hükümlerine tabidir; miktar veya değeri yüz bin Türk lirasını geçmeyen ticari davalarda basit yargılama usulü uygulanır.

MADDE 60- 6102 sayılı Kanunun 377 nci maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“b) Konkordato

MADDE 377-

(1) Yönetim kurulu veya herhangi bir alacaklı, 376 ncı maddenin üçüncü fıkrası uyarınca yapacağı iflas talebiyle birlikte veya bu kapsamda yapılan iflas yargılaması sırasında 2004 sayılı Kanunun 285 ve devamı maddeleri uyarınca konkordato da talep edebilir.”

MADDE 61- 6102 sayılı Kanunun 634 üncü maddesi başlığıyla birlikte aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

“II- İflasın bildirilmesi ve konkordato talebi

MADDE 634- (1) İflasın bildirilmesi ve konkordato talebine anonim şirket hükümleri uygulanır.”

MADDE 62-

9/5/2013 tarihli ve 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanununun 22 nci maddesinin birinci fıkrasına “ilişkin faaliyetler” ibaresinden sonra gelmek üzere” 20/6/1984 tarihli ve 3028 sayılı Yabancı Resmî Belgelerin Tasdiki Mecburiyetinin Kaldırılması Sözleşmesinin Tasdiki-

nin Uygun Olduğu Hakkında Kanunla uygun bulunan Sözleşme uyarınca yetkili birimler tarafından onay şerhi (apostille) verilmiş belgelerin, kişisel verilerin korunması kaydıyla, elektronik ortamda ilgililere ulaştırılması için aracılık işlemleri" ibaresi eklenmiştir. Ve madde aşağıdaki şekilde oluşmuştur.

Faaliyet konuları ve nitelikleri

MADDE 22-

(1) PTT; yurt içinde ve yurt dışında her türlü taşımacılık hizmetlerini de içerecek şekilde posta, koli, kargo ve lojistik hizmetleri, pul basımı ve satımı, denetlemeye ilişkin hükümleri saklı kalmak kaydıyla, 19/10/2005 tarihli ve 5411 sayılı Bankacılık Kanununa tabi olmaksızın, anılan Kanun kapsamında belirtilen faaliyet konuları ile ilgili olarak bankalarla yapacağı sözleşmeler doğrultusunda bankalara destek hizmeti, parasal posta hizmeti, ödeme hizmeti sunma, adres bilgi kayıt sistemi ve elektronik sertifika hizmet sağlayıcılığı, elektronik ortam dâhil her türlü tebligat ve telgraf hizmetine ilişkin faaliyetler ile 20/6/1984 tarihli ve 3028 sayılı Yabancı Resmî Belgelerin Tasdiki Mecburiyetinin Kaldırılması Sözleşmesinin Tasdikinin Uygun Olduğu Hakkında Kanunla uygun bulunan Sözleşme uyarınca yetkili birimler tarafından onay şerhi (apostille) verilmiş belgelerin, kişisel verilerin korunması kaydıyla, elektronik ortamda ilgililere ulaştırılması için aracılık işlemleri" esas sözleşmesinde belirlenen diğer faaliyetleri yürütür.

(2) PTT, 2/4/1987 tarihli ve 3346 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri ile Fonların Türkiye Büyük Millet Meclisince Denetlenmesinin Düzenlenmesi Hakkında Kanun hükümlerine tabidir.

(3) PTT'nin teşkilatı, sermaye miktarı, hisseleri, hesapları ve kârın dağıtımına ilişkin esaslar esas sözleşmesinde gösterilir.

(4) PTT'nin yurt içinde ve yurt dışında şirket kurma veya kurulu bulunan şirketlere ortak olmasına ilişkin usul ve esaslar Bakanlar Kurulu tarafından belirlenir.

(5) PTT, uluslararası birlik ve kuruluşların çalışmalarında, işletmeci olarak posta sektörünü temsil etmeye ve protokol yapmaya yetkilidir.

MADDE 63- 9/5/2013 tarihli ve 6475 sayılı Posta Hizmetleri Kanununun 6 ncı maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde yer alan “4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun elektronik tebliğe ilişkin hükümleri saklı kalmak kaydıyla,” ibaresi yürürlükten kaldırılmış ve madde son şekli ile aşağıdaki şekilde oluşturulmuştur.

Posta tekeli

MADDE 6-

(1) Aşağıdaki hizmetler evrensel posta hizmet yükümlüsünün tekelindedir:

- a) Temel ücret göz önünde bulundurularak Kurumun önerisi ve Bakanlığın teklifi ile Bakanlar Kurulu tarafından ağırlığı veya ücreti belirlenen yurt içi ve yurt dışı haberleşme gönderilerinin kabulü, toplanması, işlenmesi, sevk, dağıtımı ve teslimi.
- b) Barışta Türk Silahlı Kuvvetlerinin posta hizmetleri.
- c) Postada alınacak ücretleri gösteren posta pulları, kişisel pul, anma pulları, posta kartları ve ilk gün zarflarının bastırılıp satışa çıkarılması.

(2) Birinci fıkranın (a) bendine göre belirlenmiş olan ağırlık ve ücret limiti gönderi içerisindeki haberleşme mahiyetindeki maddeye ilişkindir. Reklam, tanıtım, broşür gibi maddelerin ilavesi suretiyle ağırlığın aşılması veya değişik promosyon ve iskonto usulleri uygulanarak ücret limitinin dışına çıkılması posta tekelinin ihlali sayılır.

(3) Posta tekelini ihlal edenler, bu ihlal kapsamındaki gönderiler için evrensel posta hizmet yükümlüsünce belirlenen posta ücretinin on katı tutarında meblağı evrensel posta hizmet yükümlüsüne tazminat olarak ödemekle yükümlüdür. Bu tazminat, evrensel posta hizmet yükümlüsüne irat kaydedilir. Bu kapsamda tespit edilen gönderiler, evrensel posta hizmet yükümlüsü tarafından gecikmeksizin alıcısına sevk edilir. Posta tekeli ihlali hakkındaki yaptırımlara ilişkin diğer mevzuat hükümleri saklıdır.

MADDE 64- 9/6/1932 tarihli ve 2004 sayılı İcra ve İflas Kanununun 179/a, 179/b, 179/c, 298/a, 329/a maddeleri ve 185 inci maddesinin dördüncü fıkrası; 4/1/1961 tarihli ve 213 sayılı Vergi Usul Kanununun 107/A maddesi; 11/10/2006 tarihli ve 5549 sayılı Suç Gelirlerinin Aklanmasının Önlenmesi Hakkında Kanunun 9/A maddesi ile 13 üncü maddesinin dördüncü fıkrası ve 22/12/2016 tarihli ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanununun 160 inci maddesinin altıncı ve sekizinci fıkraları yürürlükten kaldırılmıştır.

MADDE 65- Bu Kanunun;

a) 46 ncı, 47 nci ve 62 nci maddeleri ile 64 üncü maddesinin 213, 5549 ve 6769 sayılı Kanunlarla ilgili hükmü 1/9/2018 tarihinde,

a) Diğer hükümleri yayımı tarihinde,
yürürlüğe girer.

MADDE 66- Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BORCA BATIKLIK BİLDİRİMDE BULUNMA

2004 Sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 179. Maddesinde;

“ Sermaye şirketleri ile kooperatiflerin, aktiflerin muhtemel satış fiyatları üzerinden düzenlenen ara bilanço ya göre borca batık olduğu idare ve temsil ile vazifelendirilmiş kimseler veya şirket ya da kooperatif tasfiye hâlinde ise tasfiye memurları veya bir alacaklı tarafından beyan ve mahkemece tespit edilirse, önceden takibe hacet kalmaksızın bunların iflasına karar verilir. Şu kadar ki, idare ve temsil ile vazifelendirilmiş kimseler ya da alacaklılardan biri, şirket veya kooperatifin malî durumunun iyileştirilmesinin mümkün olduğuna dair bir iyileştirme projesini son bir yıldan uzun süre ile şirket merkezinin bulunduğu yerdeki mahkemeye sunarak iflasın ertelenmesini isteyebilir.” hükmü dikkate alındığında;

Şirketlerin ve kooperatiflerin idaresi ve temsili ile görevlendirilmiş olanların

Şirketlerin ve kooperatiflerin tasfiye halinde olmaları halinde tasfiye memur ya da memurları,

Şirketlerden veya kooperatiflerden alacaklı olanlardan bir alacaklı borca batıklık bildiriminde bulunabileceklerdir.

III. KONKORDATO TALEBİNE EKLENECEK BELGELER

2004 sayılı İcra İflas Kanununun 286. Maddesinde konkordato talebinde bulunacakların başvurularına hangi belgelerin eklenmesi ve bu belgelerin tarihinin başvuru tarihinden en fazla 45 gün öncesine ait olması gerektiği açıkça belirtilmektedir.

1. KONKORDATO ÖN PROJESİ

Borçlunun borçlarını hangi oranda veya vadede ödeyeceğini, bu kapsamda alacaklıların alacaklarından hangi oranda vazgeçmiş olacaklarını, ödemelerin yapılması için borçlunun mevcut mallarını satıp satmayacağını, borçlunun faaliyetine devam edebilmesi ve alacaklılara ödemelerini yapabilmesi için gerekli malî kaynağın sermaye artırımını veya kredi temini yoluyla yahut başka bir yöntem kullanılarak sağlanacağını gösterir.

Yukarıda sözü geçen “ Konkordato Ön Projesi “, “ vade “ veya “ tenzilat “ konkordatosuna ya da iki unsuru birden içeren “ karma “ konkordato teklifine göre değişiklik gösterir.

Ön projede teklif edilen konkordatodaki ödeme planının hayata geçirilebilmesi için planlanan işletmesel tedbirler ve nakit yaratma yöntemlerinin açıklanması gerekir. İflasın ertelenmesindeki erteleme projesine benzer bir proje olmalıdır.

Projenin borçluyu yeniden ödeme kabiliyetine kavuşturarak muaccel borçlarını ödeme planına göre ödeyecek ve nakit akışını gerçekleştirecek duruma getireceğini gösteren belgeler de eklenmelidir.

2. DEFTER BİLGİLERİ

Borçlu defter tutmaya mecbur kişilerden ise tutulan defterlerin (Yevmiye Defteri, Defter-i Kebir, Envanter Defteri) açılış ve kapanış tasdikleri ile elektronik ortamda oluşturulan defterlere ilişkin e – defter berat bilgileri

3. TÜRK TİCARET KANUNUNA GÖRE HAZIRLANAN BİLANÇO

Bilanço işletmenin belli bir tarihteki varlıklarını ve bu varlıkların sağlandığı kaynaklarını gösteren mali bir tablodur.

Bilanço muhasebe sisteminin en önemli tablolarından biri olup işletmeler açısından son derece fayda sağlamaktadır.

Konkordato talebinde verilecek bilançonun başvuru tarihinden en fazla 45 gün öncesine ait olması gerekmektedir.

Bilindiği üzere yasal düzenlemeye göre gelir vergisi veya kurumlar vergisi nedeni ile geçici beyanname dönemleri ile en son verilme süresi aşağıdaki şekildedir.

Ocak-Mart dönemi	14 Mayıs akşamına kadar
Nisan-Haziran dönemi	14 Ağustos akşamına kadar
Temmuz-Eylül dönemi	14 Kasım akşamına kadar
Ekim-Aralık dönemi	14 Şubat akşamına kadar

Yukarıda ifade edilen geçici beyanname dönemleri kapsamında bilanço düzenlenmesi halinde konkordato talebinin en geç;

31/03/.....Bilançoya göre 15 Mayıs akşamına kadar,

30/06/.....Bilançoya göre 15 Ağustos akşamına kadar

31/09/.....Bilançoya göre 15 Kasım akşamına kadar

31/12..... Bilançoya göre 15 Şubat akşamına kadar

Yapılması zorunludur .

Belirtilen başvuru tarihinin tatil tarihlerine denk gelmesi halinde tatil tarihinin sona ermesi halinde başlayan iş günü akşamına kadar talebin yapılması gerekmektedir.

Bu açıklama sadece bu dönemlere ilişkin olarak bilançolara dayanak teşkil eden tüm işlemler ve işleme ilişkin belgeler tamamlanmış olacağından düzenlenecek olan bilançoların daha sağlıklı olacağı düşünülmüştür.

Ancak geçici beyanname dönemleri dikkate alınmak sureti ile başvuru bilançolarının düzenlenmesi şart değildir.

Eğer konkordato talebinde bulunacak şirketlerin bilançoda yer alan hesaplara dayalı işlemler günü gününe takip ediliyor ve belgeler temin ediliyor ise farklı tarihlerde bilanço düzenlenmesi mümkündür. Ancak bilançonun içerdiği tarih ile başvuru süresinin 45 günü aşmaması gerekmektedir.

Söz konusu bilanço genelde kaydi değerlere göre 31/03/..... tarihi itibarı ile aşağıdaki şekilde düzenlenmektedir. Düzenlemede bilanço kalemleri şirket türleri (ticari ve Endüstri Şirketleri) ayrımı yapılmaksızın dikkate alınmıştır.

	AKTİF KALEMLER	31/03/20018	
1	DONEN VARLIKLAR		13.688.327,40
10	HAZIR DEGERLER		3.419.381,53
100	KASA	51.762,76	
101	ALINAN ÇEKLER	0	
102	BANKALAR	3.359.526,77	
108	DİĞER HAZIR DEĞERLER	8.092,00	
12	TİCARİ ALACAKLAR		3.234.217,87
120	ALICILAR	3.173.938,27	
126	VERİLEN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR	60.279,60	
128	ŞÜPHELİ TİCARİ ALACAKLAR	309.956,63	
129	ŞÜPHELİ TİCARİ ALACAKLAR KARŞ.	-309.956,63	
13	DİĞER ALACAKLAR		1.676.838,23
131	ORTAKLARDAN ALACAKLAR	546.673,19	
136	DİĞER ÇEŞİTLİ ALACAKLAR	1.130.165,04	
15	STOKLAR		5.172.520,09
150	İLK MADDE VE MALZEME	1.960.997,26	
152	MAMÜLLER	2.593.380,39	
153	TİCARİ MALLAR	234.089,25	
159	VERİLEN SİPARİŞ AVANSLARI	384.053,19	
18	GELECEK AYLARA AIT GID.GEL.TAH		12.693,15

180	GELECEK AYLARA AİT GİDERLER	0	
181	GELİR TAHAKKUKLARI	12.693,15	
19	DİĞER DONEN VARLIKLAR		172.676,53
190	DEVREDEN KATMA DEĞER VERGİSİ	23.780,74	
191	İNDİRİLECEK KDV	0	
195	İŞ AVANSLARI	5.745,79	
196	PERSONEL AVANSLARI	143.150,00	
	DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI		13.688.327,40
2	DURAN VARLIKLAR		18.951.151,47
24	MALİ DURAN VARLIKLAR		13.483.068,80
240	BAĞLI MENKUL KIYMETLER	0	
245	BAĞLI ORTAKLIKLAR	13.735.068,80	
246	BAĞLI ORT.SERMAYE TAAHÜTLERİ	-252.000,00	
25	MADDİ DURAN VARLIKLAR		5.325.860,45
252	BİNALAR	6.473.677,32	
253	TESİS, MAKİNE VE CİHAZLAR	1.032.420,38	
254	TAŞITLAR	556.026,61	
255	DEMİRBAŞLAR	810.591,66	
257	BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR	-3.546.855,52	
258	YAPILMAKTA OLAN YATIRIMLAR	0	
26	MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIK.		39.268,13
260	HAKLAR	185.883,73	
268	BİRİKMİŞ AMORTİSMANLAR	-146.615,60	
28	GELECEK YIL.AİT GİD.VE GEL.TA.		40.886,55
280	GELECEK YILLARA AİT GİDERLER	40.886,55	
29	DİĞER DURAN VARLIKLAR		62.067,54
297	DİĞER ÇEŞİTLİ DURAN VARLIKLAR	62.067,54	
	DURAN VARLIKLAR TOPLAMI		18.951.151,47
	AKTİF TOPLAMI		32.639.478,87
	PASİF KALEMLER		31/03/.....
3	KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR		7.811.717,47
30	MALİ BORÇLAR		2.354.865,79
300	BANKA KREDİLERİ	2.327.704,15	
309	DİĞER MALİ BORÇLAR	27.161,64	

32	TİCARİ BORCLAR		4.951.252,62
320	SATICILAR	2.316.708,11	
321	BORÇ SENETLERİ	2.570.466,18	
326	ALINAN DEPOZİTO VE TEMİNATLAR	47.246,72	
329	DİĞER TİCARİ BORÇLAR	16.831,61	
33	DİĞER BORCLAR		147.385,37
335	PERSONELE BORÇLAR	147.385,37	
34	ALINAN AVANSLAR		110
340	ALINAN SİPARİŞ AVANSLARI	110	
36	ÖDENECEK VERGİ VE DİĞER YÜK.		354.970,23
360	ÖDENECEK VERGİ VE FONLAR	280.495,77	
361	ÖDENECEK SOSYAL GÜVENLİK KES.	74.474,46	
37	BORÇ VE GİDER KARSILIKLARI		-10.689,30
370	DÖN.KARI VER.VE DİĞ.YAS.YÜK.K.	1.407.795,42	
371	DÖN.KAR.PEŞ.ÖD.VERG.VE DİĞ.YÜ.	-1.418.484,72	
38	GELECEK AYL.AIT GELİ.GİD.TAHAK		13.822,76
381	GİDER TAHAKKUKLARI	13.822,76	
	KISA VADELİ YABANCI KAYNAK.		7.811.717,47
4	UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR		0
5	OZKAYNAKLAR		24.827.761,40
50	ODENMIS SERMAYE		1.246.199,62
500	SERMAYE	2.520.000,00	
502	SERMAYE DÜZELTMESİ OLUMLU FARKLARI	14.820,53	
503	SERMAYE DÜZELTMESİ OLUMSUZ FARKLARI	-1.288.620,91	
52	SERMAYE YEDEKLERİ		2.234.305,70
529	DİĞER SERMAYE YEDEKLERİ	2.234.305,70	
54	KAR YEDEKLERİ		13.880.075,66
540	YASAL YEDEKLER	2.246.965,95	
542	OLAĞANÜSTÜ YEDEKLER	11.633.109,71	
57	GEÇMİŞ YILLAR KARLARI		2.047.764,07
570	GEÇMİŞ YILLAR KARLARI	2.047.764,07	
59	DONEM NET KARI (ZARARI)		5.419.416,35

590	DÖNEM NET KARI	5.419.416,35	
	ÖZKAYNAKLAR TOPLAMI		24.827.761,40
	PASİF TOPLAMI		32.639.478,87

4. GELİR TABLOSU VE NAKİT AKIM TABLOSU:

Konkordato talebinde verilmesi gereken belgeler arasında yer GELİR TABLOSU bilanço tarihi ile aynı tarihi içermek zorundadır.

Yine bilanço düzenlenmesi örneğinde de açıklandığı üzere 31/03/.....tarihli gelir tablosunda yer alan kalemler şirket türleri (ticari ve Endüstri Şirketleri) ayrımı yapılmaksızın dikkate alınmıştır.

60	BÜRBÜT SATISLAR		52.978.580,77
600	YURTIÇİ SATIŞLARI	52.821.396,36	
601	YURTDIŞI SATIŞLAR	4.515,31	
602	DİĞER GELİRLER	152.669,10	
61	SATIS İNDİRİMLERİ		-639.970,27
610	SATIŞTAN İADELER	-9.678,95	
611	SATIŞ İSKONTOLARI	0,00	
612	DİĞER İNDİRİMLER	-630.291,32	
	NET SATIŞLAR		52.338.610,50
62	SATISLARIN MALİYETİ		-43.028.417,81
620	SATILAN MAMÜLLER MALİYETİ	42.899.263,99	
621	SATILAN TİCARİ MALLAR MALİYETİ	-129.153,82	
622	SATILAN HİZMET MALİYETİ	0,00	
	BRÜT SATIŞ KARI VEYA ZARARI		9.310.192,69
63	FAALİYET GİDERLERİ		-2.529.031,58
630	ARAŞTIRMA GELİŞTİRME GİDERLERİ	0,00	
631	PAZARLAMA,SATIŞ,DAĞITIM GİDER.	-1.275.759,58	
632	GENEL YÖNETİM GİDERLERİ	-1.253.272,00	
	FAALİYET KARI VEYA ZARARI		6.781.161,11
64	DİĞER FAALOLAGAN GELİR VE KAR		1.296.643,15

642	FAİZ GELİRLERİ	215.289,27	
644	KONUSU KALMAYAN KARŞILIKLAR	22.170,00	
646	KAMBİYO KARLARI	821.001,02	
649	DİĞER OLAĞAN GELİR VE KARLAR	238.182,86	
65	DİĞER FAAL.OLAGAN GİDER VE ZAR		- 1.286.753,33
654	KARŞILIK GİDERLERİ	0,00	
656	KAMBİYO ZARARLARI	-1.281.332,90	
659	DİĞER OLAĞAN GİDER VE ZARARLAR	-5.420,43	
66	FINANSMAN GİDERLERİ		-184.224,20
660	KISA VADELİ BORÇLANMA GİDERLER	-184.224,20	
	OLAĞAN KAR VEYA ZARAR		6.606.826,73
67	OLAGANDISI GELİR VE KARLAR		432.150,38
679	DİĞER OLAĞANDIŞI GELİR VE KARL	432.150,38	
68	OLAGANDISI GİDER VE ZARARLAR		-211.765,34
689	DİĞER OLAĞANDIŞI GİDER VE ZAR.	-211.765,34	
69	DÖNEM KARI VEYA ZARARI		6.827.211,77
691	DÖNEM NET KARI VEYA ZARARI		6.827.211,77
	DÖNEM KARI VERGİ YÜK.KARŞILIĞI	-1.407.795,42	
	DÖNEM NET KARI VEYA ZARARI		5.419.416,35

NAKİT AKIM TABLOSU İşletmenin belirli bir dönemdeki nakit akışlarını; nakit kaynak ve kullanım yerlerini gösteren bir tablodur.

Net Akım Tablosu, Brüt yönteme göre düzenlenecek ve Gelir Tablosundaki Net Satışlar tutarından hareket edilecektir

Nakit Akım Tablosunun düzenlenmesinde nakit kaynak kullanım yerleri üç grupta ele alınmıştır:

İşletme Faaliyetleri
Yatırım Faaliyetleri
Finanslama Faaliyetleri

Yukarıda yer alan nakit kaynak ve kullanım unsurlarına ait tutarların hesaplanmasında. ilk etapta, işletmenin ilgili döneme ait gelir tablosu ile dönem başı ve dönem sonu bilançoları gerekli olmaktadır.

Ayrıca, Nakit Akım Tablosunun düzenlenebilmesi için aşağıda belirtilen bazı ek bilgilerin de muhasebe sisteminden sağlanması gerekli olabilir.

1. Dönem başında ve dönem sonunda, Alınan Çekler Hesabında yer alan çeklerin ne kadar vadesiz ve ne kadar vadelidir? Nakit Akım Tablosunun düzenlenebilmesi için dönem başı ve dönem sonu nakit mevcudunun hesaplanmasında bu sorunun yanıtı gereklidir.

2. Tebliğde. "Satışlardan Elde Edilen Nakit Tutarının hasılatına satışlardan doğan alacaklardaki bulunmasında, net satışlar eklenir, artışlar ise indirim şeklinde bir açıklama getirilmiştir. Bu ifadede "satışlardan doğan alacaklar" dendiğinde ticari alacaklar anlaşılmaktadır. Ticari alacaklar grubun yer alan hesapların dönem başı ve dönem sonu bakiyelerinin işlemlere dahil edilmesinde, bu grupta yer alan hesaplardan yapılan ekleme veya indirimlerin dikkate hukuken alınmasında yarar vardır.

3. Diğer Faaliyetlerden Olağan Gelir Olağandışı Gelir ve Karlardan sağlanan nakit tutarının belirlenmesinde bu unsurlara ilişkin dönem başı ve dönem sonunda devreden miktarların detaylı olarak bilinmesi gerekli olabilir. Ayrıca bu unsurlar arasında nakit girişi sağlamayan kalemler olabilir. Bu unsurlarında detaylı olarak bilinmesi gerekli olabilir.

4. Nakit Akım Tablosunun düzenlenmesinde ortaya çıkabilecek önemli güçlüklerden biri maliyetlerden sağlanan nakit çıkışları tutarının hesaplanmasıdır. Tebliğe göre bu tutarın hesaplanmasında başlangıç noktası satışlar maliyetidir. Bununla ilgili olarak tebliğde belirtilen şöyle formüle edilebilir.

Satışlar Maliyeti xxx

+Stoklardaki Artış xx

+Alımlardan Doğan Borçlardaki azalış xx

-Amortisman vb. (xx)

-Alımlardan Doğan Borçlardaki Artış (xx)

-Stoklardaki Azalış (xx)

Maliyetlerden kaynaklanan nakit çıkışları xxx

Yukarıda yer alan formülün uygulanması mümkün olmakla pratik görünmemektedir.

Bunun daha kolay bir şekilde başarılabilmesi için aşağıdaki konularda açıklık getirilmesinde fayda vardır.

♦ Satışlar maliyetinin alt ayırımları nelerdir. Satışlar maliyeti sadece satılan ticari malın maliyetinden oluşuyorsa formülün uygulanmasında fazla güçlük olmaya bilir. Fakat satılan mamul maliyeti veya satılan hizmet maliyeti söz konusu olursa bu unsurların bünyesine giren kalemlerin dönem başı ve dönem sonu bilançolarındaki kalıntılar oldukça önemli olabilecektir.

♦ Yukarıdaki formül deyer alan alımlardan doğan borçlar ifadesi ile ticari borçlar anlaşılmaktadır. Oysa satılan mamul veya hizmet maliyeti söz konusu olduğunda bazı maliyet unsurlarına ilişkin kalıntılar dönem başı ve dönem sonu bilançolarında ticari borçlar grubunun dışındaki gruplara da tam olabilir.

5. Faaliyet giderlerine ilişkin nakit çıkışları diğer faaliyetlerden olağan gider ve zararlara ilişkin nakit çıkışları finansman giderlerinden dolayı nakit çıkışları ve olağan dışı gider ve zararlardan dolayı nakit çıkışlarına ilişkin tutarların hesaplanmasında etkili olan;

- Nakit çıkışı gerektirmeyen unsurların bilinmesi ve
- Dönem başı ve dönem sonu bilançolarındaki kalıntıların bilinmesi gerekli olabilecektir.

Yukarıda kısaca verilen bilgiler kapsamında Konkordato talebinde verilmesi gereken belgeler arasında yer alan Nakit Akım Tablosunun genelde aşağıdaki şekilde düzenlenmesi gerekmektedir.

a. Dönem Başı Nakit Mevcudu

İşletmenin dönem başında kasa ve bankalarda bulunan nakit mevcudunu ifade eder. Herhangi bir vade taşımayan ve ibraz edildiklerinde tahsili mümkün bulunan çekler, nakit mevcudu içinde değerlendirilir.

b. Dönem İçi Nakit Girişleri

- 1) Satışlardan Elde Edilen Nakit: İşletmenin esas faaliyeti ile ilgili mal ve hizmet satışlarından sağlanan nakit girişlerini gösterir. Bu tutarın bulunmasında, net satış hasılatına satışlardan doğan alacaklardaki azalışlar eklenir, artışlar ise indirilir.
- 2) Diğer Faaliyetlerden Olağan Gelir ve Kârlardan Dolayı Sağlanan

Nakit: Gelir tablosunda diğer faaliyetlerden olağan gelir ve kârlar olarak tanımlanan kalemlerde sağlanan nakit girişleri bu grupta yer alır. Bu tutarın bulunabilmesi için, diğer faaliyetlerden olağan gelir ve kârlar olarak tanımlanan kalemler toplamından henüz nakit girişi sağlamayan ve tahakkuk esasına göre doğmuş bulunan gelirler ile daha önceki dönemlerde peşin tahsil edilmiş olup da bu döneme yansıyan gelecek aylara ait gelirler hesabındaki azalışlar indirilir. Ayrıca konusu kalmayan karşılıklar gibi nakit girişi sağlamayan kalemler toplamdan çıkarılır.

- 3) Olağandışı Gelir ve Kârlardan Sağlanan Nakit: Gelir tablosunda

Olağandışı gelir ve kâr kalemleri olarak tanımlanan faaliyetlerden sağlanan nakit girişlerini içerir. Bu tutarın bulunmasında, toplamdan tahakkuk esasına göre doğmuş henüz tahsil edilmemiş gelirler ile önceki dönemlerde tahsil edilip bu döneme yansıyan tutarlar veya hiçbir zaman nakit hareketi doğurmayacak kalemler indirilir.

- 4) Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklardaki Artışlardan Sağlanan Nakit:

Esas faaliyet konusunu ilgilendiren mal ve hizmet alımlarından doğan ticari borçlar dışında kalan, kısa vadeli borçlanmalar nedeniyle sağlanan nakit girişlerini ifade eder. Bunlardan menkul kıymet ihracı nedeniyle sağlanan nakit girişleri, banka kredileri ve diğer kısa vadeli yabancı kaynak artışları ayrı ayrı gösterilir.

- 5) Uzun Vadeli Yabancı Kaynaklardaki Artışlardan Sağlanan Nakit:

Esas faaliyet konusunu ilgilendiren mal ve hizmet alımlarından doğan ticari borçlanmalar dışında kalan uzun vadeli borçlanmalardan kaynaklanan nakit girişlerini gösterir. Uzun vadeli menkul kıymet ihracı nedeniyle ortaya çıkan nakit girişleri ile alınan krediler ve diğer uzun vadeli yabancı kaynak artışları ayrı ayrı gösterilir.

- 6) Sermaye Artırımından Sağlanan Nakit: Sermaye artırımını nedeniyle sağlanan nakit bu grupta yer alır.
- 7) Hisse Senedi İhraç Primlerinden Sağlanan Nakit: Hisse senedi ihraç primlerinden sağlanan nakdi içerir.
- 8) Diğer Nakit Girişleri: Menkul kıymetlerde, esas faaliyet konusu satışlardan kaynaklananlar dışındaki alacaklarda, diğer dönen varlıklarda ve duran varlıklarda azalışlar gibi nakit girişi sağlayan unsurları içerir.

c. Dönem İçi Nakit Çıkışları

- 1) Maliyetlerden Kaynaklanan Nakit Çıkışları: Maliyetten kaynaklanan nakit çıkışına ulaşılabilmesi için; satışların maliyeti ile stoklardaki artışların ve alımlardan doğan borçlardaki azalışların toplanması ve bu tutardan amortisman gibi nakit çıkışını gerektirmeyen giderler ile esas faaliyet konusunu ilgilendiren alımlar nedeniyle ortaya çıkan borçlardaki artışların ve stoklardaki azalışların indirilmesi gerekir.
- 2) Faaliyet Giderlerine İlişkin Nakit Çıkışları: Araştırma ve geliştirme giderleri, pazarlama, satış ve dağıtım giderleri ile genel yönetim giderleri nedeniyle yapılan nakit çıkışlarını ifade eder. Amortismanlar ve karşılıklar gibi nakit çıkışı gerektirmeyen kalemler ile tahakkuk esasına göre doğmuş ancak henüz ödenmemiş giderler ve geçmiş dönemlerde ödenmiş gelecek aylara ait giderlerin bu döneme ilişkin payları faaliyet giderlerinin altında bir indirim kalemi olarak yer alır.
- 3) Diğer Faaliyetlerden Olağan Gider ve Zararlara İlişkin Nakit Çıkışları: Diğer faaliyetlerle ilgili olağan gider ve zararlar nedeniyle yapılan ödemeleri içerir. Bu tutarın bulunmasın-

da, diğer faaliyetlerden olağan gider ve zararlardan amortisman, karşılıklar ve nakit çıkışı gerektirmeyen diğer gider ve zararlar ve tahakkuku yapılmış ancak henüz ödenmemiş veya geçmiş dönemlerde peşin ödenmiş gelecek aylara ait giderlerin bu döneme ilişkin payları indirilir.

- 4) Finansman Giderlerinden Dolayı Nakit Çıkışı: Maliyetlere yüklenemeyen finansman giderlerinden dolayı ortaya çıkan nakit çıkışını ifade eder.
- 5) Olağandışı Gider ve Zararlardan Dolayı Nakit Çıkışı: Gelir Tablosunda olağandışı gider ve zarar kalemleri olarak tanımlanan faaliyetlerden kaynaklanan nakit çıkışlarını ifade eder.
- 6) Duran Varlık Yatırımlarına İlişkin Nakit Çıkışları: Duran varlık Yatırımlarınedeniyle yapılan nakit harcama tutarlarını içerir.
- 7) Kısa Vadeli Yabancı Kaynak Ödemeleri: Bilançonun, faaliyet nedeni ile ortaya çıkan ticari borçlanmalar dışındaki kısa vadeli yabancı kaynak kalemlerinde ödemeler sonucu ortaya çıkan azalmaları ifade eder. Menkul kıymetler anapara ödemeleri, alınan kredilerin anapara ödemeleri ve diğer ödemeler ayrı ayrı gösterilir. Vergi ve temettü ödemeleri bu başlıkta gösterilmez.
- 8) Uzun Vadeli Yabancı Kaynak Ödemeleri: Bilançoda yer alan faaliyet nedeniyle ortaya çıkan ticari borçlanmalar dışındaki uzun vadeli yabancı kaynak ödemeleri sonucu meydana gelen azalmalar, bu grupta yer alır. Menkul kıymetler anapara ödemeleri, alınan krediler anapara ödemeleri ve diğer ödemeler ayrı ayrı gösterilir.
- 9) Ödenen Vergi ve Benzerleri: Dönem içinde ödenen kurumlar ve gelir vergileri ile diğer kesinti kalemlerini içerir.
- 10) Ödenen Temettüleri: Dönem içindeki temettü ödemeleri nedeniyle ortaya çıkan nakit çıkışlarını içerir.

- 11) Diğer Nakit Çıkışları: Menkul kıymetlerde, satışlardan doğanlar hariç olmak üzere alacaklarda ve diğer dönen varlıklarda ortaya çıkan artışlar nedeniyle nakit çıkışına yol açan unsurları ifade eder.

d. Dönem Sonu Nakit Mevcudu

Dönem sonunda işletmenin kasasında ve banka hesaplarında bulunan nakit mevcudunu ifade eder. Herhangi bir vade taşımayan, ibraz edildiklerinde tahsili mümkün bulunan çekler nakit mevcudu içinde yer alır.

İşletmenin dönem içi nakit girişleri ile dönem içi nakit çıkışları arasındaki fark nakit artış veya azalışlarını gösterir.

Diğer bir anlatımla dönem içi nakit girişlerinin, dönem içi nakit çıkışlarından fazla olması durumunda aradaki fark nakit artışını; az olması durumunda ise nakit azalışını ifade eder. Dönem sonu nakit mevcudu ile dönem başı nakit mevcudu arasındaki fark, nakit artış veya azalışını gösterir.

Genelde nakit akım tablosunun yukarıdaki açıklamalar kapsamında aşağıdaki şekilde düzenlenmesi mümkündür.

NAKİT AKIM TABLOSU				
				(Milyon TL.)
	ÖNCEKİ DÖNEM (31/03/....)		CARİ DÖNEM 31/03/....	
	AYRINTISI	TÜMÜ	AYRINTISI	TÜMÜ
A.FON KAYNAKLARI	-	29.108.575	-	31.112.132
1) Faaliyetlerden Sağlanan Kaynaklar	1.789.799	-	6.141.843	-
a. Olağan Kar	-13.028.376	-	-10.055.695	-
b. Amortismanlar (+)	7.751.493	-	7.301.995	-
c. Fon Çıkışı Gerektirmeyen Diğer Gid.	7.068.895	-	8.897.561	-
d. Fon Girişi Sağlamayan Gelirler (-)	2.213	-	2.018	-
2) Olağandışı Faaliyetlerden Sağlanan Kayn.	0	-	0	-
a.Olağan Dışı Kar	-	-	-	-
b. Fon Çıkışı Gerektirmeyen Diğer Giderl.(+)	-	-	-	-

c. Fon Girişi Sağlamayan Gelirler (-)	0	-	0	-
3) Dönen Varlıklar Tutarındaki Azalışlar	3.464.453	-	7.534.056	-
4) Duran Varlıklar Tutarındaki Azalışlar	450.800	-	857.008	-
5) Kısa Vadeli Yabancı kaynaklar Artışlar	15.392.376	-	2.088.353	-
(Borç ve gider karşılıklarını kapsamaz.)	-	-	-	-
6) Uzun Vadeli Yabancı Kaynaklardaki Artış.	1.147	-	872	-
(Borç ve gider karşılıklarını kapsamaz.)	-	-	-	-
7) Sermaye Artırımı (Nakit karşılığı veya di-	8.010.000	-	14.490.000	-
şandan getirilen diğer varlıklar.)	-	-	-	-
8) Hisse Senetleri İhraç Primleri	-	-	-	-
B. FON KULLANIMLARI	0	29.108.575	0	31.112.132
1) Faaliyetlerle İlgili Kullanımlar	-	-	-	-
a. Olağan Zarar	-	-	-	-
b. Fon Çıkışı Gerektirmeyen Giderler (+)	-	-	-	-
c. Fon Çıkışı Gerektirmeyen Diğer Gid. (+)	-	-	-	-
d. Fon Girişi Sağlamayan Diğer Gelirler (-)	0	-	0	-
2) Olağandışı Faaliyetlerle İlgili Kullanımlar	4.150.338	-	6.974.337	-
a. Olağan Dışı Zarar	3.631.290	-	6.149.188	-
b. Fon Çıkışı Gerektirmeyen Giderler (+)	13.160	-	17.492	-
c. Fon Girişi Sağlamayan Gelirler (-)	532.208	-	842.641	-
3) Ödenen Vergi ve Benzerleri	746.466	-	0	-
(Bir önceki dönem karından ödenen)	-	-	-	-
4) Ödenen Temettüleri	0	-	0	-
a. Bir Önceki Dönem Karından Ödenen	0	-	0	-
b. Yedeklerden Dağıtılan	0	-	0	-
5) Dönen Varlıkların Tutarındaki Artışlar	19.176.332	-	7.460.238	-
6) Duran Varlıkların Tutarındaki Artışlar	5.035.439	-	3.134.748	-
(Yeniden değerlemeyi kapsamaz)	-	-	-	-
7) Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklardaki Azalış.	0	-	13.542.809	-
8) Uzun Vadeli Yabancı Kaynaklardaki Azalış.	0	-	0	-
9) Sermayedeki Azalışlar	-	-	-	-
A. DÖNEM BAŞI NAKİT MEVCUDU	-	747.117	-	5.664.701
B. DÖNEM İÇİ NAKİT GİRİŞLERİ	-	55.314.118	-	72.721.335

1) Satışlardan Elde Edilen Nakit	28.922.813	0	55.069.611	0
a. Net Satışlar	29.076.478	-	59.996.085	-
b. Ticari Alacaklardaki Azalışlar	-	-	-	-
c. Ticari Alacaklardaki Artışlar (-)	153.665	-	270.935	-
d. Alınan Avanslarda Azalış(-)	0	-	4.655.539	-
2) Diğ.Faal.Olağ.Gelir ve Karlardan Sağl. Nakit	210.515	-	1.846.863	-
3) Olağandışı Gelir ve Karlardan Sağlan. Nakit	107.440	-	112.773	-
4) Kısa Vadeli Yab.Kaynakl.Artıştan Sağ. Nakit	14.146.367	-	0	-
(Alımlarla ilgili olmayan)	-	-	-	-
a. Menkul Kıymet İhraçlarından	-	-	-	-
b. Alınan Krediler	-	-	-	-
c. Diğer Artışlar	14.146.367	-	0	-
5) Uzun Vadeli Yab.Kaynakl.Artıştan Sağ.Nakit	-	-	-	-
(Alımlarla ilgili olmayan)	-	-	-	-
a. Menkul Kıymet İhraçlarından	-	-	-	-
b. Alınan Krediler	-	-	-	-
c. Diğer Artışlar	-	-	-	-
6) Sermaye Artışından Sağlanan Nakit	8.010.000	-	14.490.000	-
7) Hisse Sen.İhraç Primlerind.Sağlanan Nakit	-	-	-	-
8) Diğer Nakit Girişleri	3.916.983	-	1.202.088	-
C. DÖNEM İÇİ NAKİT ÇIKIŞLARI	-	50.396.534	-	69.153.186
1) Maliyetlerden Kaynaklanan Nakit Çıkışları	33.247.321	-	40.869.012	-
a. Satışların Maliyeti	37.193.936	-	63.749.889	-
b. Stoklardaki Artışlar	9.161.449	-	47.583	-
c. Ticari Borçlardaki (Alımlar.kayn)Azalışlar	0	-	785.668	-
d. Ticari Borçlardaki (Alımlar.kayn)Artışlar (-)	927.317	-	2.453.618	-
e. Amortis.ve Nakit Çıkışı Gerekli.Giderl.(-)	12.141.058	-	14.068.643	-
f. Stoklardaki Azalışlar (-)	39.689	-	7.191.867	-
2) Faaliyet Giderlerine İlişkin Nakit Çıkışları	2.294.188	-	4.369.187	-
a. Araştırma ve Geliştirme Giderleri	-	-	-	-
b. Pazarlama Satış ve Dağıtım Giderleri	133.527	-	198.754	-

c. Genel Yönetim Giderleri	5.158.683	-	6.721.749	-
d. Amort.ve Nakit Çıkışı Gerektirm.Diğ.Gid.(-)	2.998.022	-	2.551.316	-
3) Diğ.Faal.Olağ.Gid.ve Zararlı.İliş.Nakit Çıkış.	407.419	-	982.516	-
a. Diğ.Faal.ilgili Olağan Gider ve Zararlar	407.419	-	982.516	-
b. Amor.ve Nakit Çıkışı Gerektirm.Diğ.Gid.Zar.(-)	0	-	0	-
4) Finansman Giderler. Dolay Nakit Çıkışları	121.064	-	434.073	-
5) Ol.Dış Gid.ve Zararlard.Dolay Nakit Çıkışl.	4.257.778	-	7.087.110	-
a. Olağandışı Gider ve Zararlar	4.270.938	-	7.104.602	-
b. Amor.ve Nakit Çıkışı Gerektirm.Diğ.Gid.Zar.(-)	13.160	-	17.492	-
6) Dur.Varlık Yatırımlar.İlişkin Nakit Çıkışl.	5.020.717	-	3.086.795	-
7) Kısa Vad.Yab.Kayn.Ödemel.(Alımla ilg.olm.)	0	-	8.887.270	-
a. Menkul Kıymetler Anapara Ödemeleri	-	-	-	-
b. Alınan Krediler Anapara Ödemeleri	-	-	-	-
c. Diğer Ödemeler	0	-	8.887.270	-
8) Uz.Vade.Yab.Kayn.Ödemeler. (Alımla ilg.olm.)	0	-	0	-
a. Menkul Kıymetler Anapara Ödemeleri	0	-	0	-
b. Alınan Krediler Anapara Ödemeleri	0	-	0	-
c. Diğer Ödemeler	0	-	0	-
9) Ödenen Vergi ve Benzerleri	746.466	-	0	-
10) Ödenen Temettüleri	-	-	-	-
11) Diğer Nakit Çıkışları	4.301.581	-	3.437.223	-
D. DÖN.SONU NAKİT MEVC. (A+B-C)	0	5.664.701	0	9.232.850
E. NAKİT ARTIŞ VEYA AZALIŞ (B-C)	0	4.917.584	0	3.568.149

5. HEM İŞLETMENİN DEVAMLILIĞI ESASINA GÖRE VE DE AKTİFLERİN MUHTEMEL SATIŞ FİYATLARI ÜZERİNDEN HAZIRLANAN ARA BİLANÇOLAR

Türk Ticaret Kanunu'nun 376 ncı maddesinin 3.fıkrasının 1.nci cümlesinde " şirketin borca batık durumda bulunduğu şüphesini uyandıran emareler varsa yönetim kurulu aktiflerin hem işletmenin devamlılığı esasına göre hem de muhtemel satış fiyatları üzerinden bir ara bilanço çıkarılır " ibaresi yer almaktadır.

Tek Düzen Hesap Planına uygun olarak ve de gelir ve kurumlar

Vergisi beyannamesinin verilmesi amacı ile düzenlenen ve yasal olarak da vergi dairesine verilmek zorunda olan bilanço **KAYDI DEĞER BİLANÇOSUDUR.**

Aşağıda gösterildiği üzere parasal olarak kaydi değer bilanço Örneğinin verilmesi mümkündür.

a. Kaydi Değer Bilançosu

AKTİF VARLIKLAR		PASİF VARLIKLAR	
I - DÖNEN VARLIKLAR	2.072.000,00	KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	2.201.000,00
HAZIR DEĞERLER	90.000,00	MALİ BORÇLAR	1.025.000,00
Kasa	30.000,00	Banka Kredileri	750.000,00
Bankalar	60.000,00	Finansal Kiralama Borçları	150.000,00
MENKUL KIYMETLER	25.000,00	Uzun Vad.Kredi Ana Para,Tak.Faiz	125.000,00
Kamu kesimi Tahvil,His.Snt.Bono	25.000,00	TİCARİ BORÇLAR	615.000,00
TİCARİ ALACAKLAR	322.000,00	Satıcılar	250.000,00
Alıcılar	250.000,00	Borç Senetleri	350.000,00
Verien Depozito ve Teminatlar	50.000,00	Diğer Ticari Borçlar	15.000,00
Diğer Ticari Alacaklar	22.000,00	DİĞER BORÇLAR	180.000,00
Şüpheli Ticari Alacaklar	15.000,00	Ortaklara Borçlar	50.000,00
Şüpheli Ticari Alacak Karşılığı (-)	-15.000,00	Personele Borçlar	40.000,00
DİĞER ALACAKLAR	90.000,00	Diğer Çeşitli Borçlar	140.000,00
Ortaklardan Alacaklar	50.000,00	YIL YAYGIN İNŞ. VE ONA.HAK.	150.000,00

Personelden Alacaklar	25.000,00	ÖDE.VERGİ DİĞ.YÜKÜMLÜLÜK	63.000,00
Diğer Çeşitli Alacaklar	15.000,00	Ödenecek Vergi ve Fonlar	15.000,00
STOKLAR	435.000,00	Ödenecek SSK primleri	48.000,00
İlk Madde ve Malzeme	125.000,00	DİĞ.KIS VAD.YAB.KAYNAK.	18.000,00
Yarı Mamuller	35.000,00	Hesaplanan Kdv	18.000,00
Mamuller	225.000,00	UZUN VAD.YABANCI KAYNAK.	180.000,00
Ticari Mallar	38.000,00	MALİ BORÇLAR	125.000,00
Verilen Sipariş Avansları	12.000,00	Banka Kredileri	125.000,00
YILLARA YAY.İNŞ.VE ONAR. MAL.	550.000,00	ALINAN AVANSLAR	55.000,00
DİĞER DÖNEN VARLIKLAR	610.000,00	Alınan Sipariş Avansları	55.000,00
Devreden KDV	450.000,00	PASİF KAYNAKLAR TOPLAMI	2,281,000,00
İndirilecek KDV	35.000,00		
İş Avansları	75.000,00		
DURAN VARLIKLAR	469.000,00		
MADDİ DURAN VARLIKLAR	395.000,00		
Arsa ve Araziler	50.000,00		
Binalar	250.000,00		
Tesis Makine ve Cihazlar	175.000,00		
Taşıtlar	225.000,00		
Demirbaşlar	95.000,00		
Birikmiş Amortismanlar (-)	-400.000,00		
GELEC. YILAİT GİD.VE GEL.TAH.	10.000,00		
Gelecek Yıllara Ait Giderler	10.000,00		
DİĞER DURAN VARLIKLAR	64.000,00		
Peşin Ödeden Vergi ve Fonlar	64.000,00		
AKTİF VARLIKLAR TOPLAMI	2.296.000,00		

Yukarıdaki bilanço örneğine bakıldığında bilançonun aktif varlıkları toplamı 2.296.000,- TL Kısa ve Uzun Vadeli Borçlar yani Pasif Kaynaklar toplamı 2.281.000,- TL den ibaret olup kaydi değer bilançoya göre şirketin aktif varlıkları toplamı pasif kaynaklar toplamını karşılamaktadır.

Türk Ticaret Kanunu'nun 376 ncı maddesinin 3 ncü fıkra işletmenin devamlılığı esasına göre ve yine 2004 sayılı İcra ve İflas Kanunu'nun 179 ncu maddesinde belirtilen sermaye şirketleri ile koo-

peratiflerin Aktiflerin Muhtemel Satış Fiyatları Üzerinden Düzenledikleri bilanço **RAYİÇ DEĞER BİLANÇOSU'DUR.**

b. Rayiç Değer Bilançosu

Özellikle,kaydi değer bilançosunda bazı durumlarda aktifler toplamı borçlar toplamını karşılamıyor olabilir. Bu durum firmanın borca batık olduğu anlamını vermektedir. Ancak sektördeki kısmi de olsa gelişme göstergeleri, yeni pazar alanlarının yaratılması v.b. gibi durumların ortaya çıkması olasılıkların sonucu durumun düzelmesi mümkün olabilir.

Böyle bir olasılığın var olabileceği düşünüldüğünde ise kaydi bilançoda yeralan aktif kalemlerin muhtemel satış fiyatları üzerinden değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır.

Borca batıklığın olup olmadığının belirlenmesi bakımından kaydi değerlere dayalı olarak düzenlenen bilanço aktif kalemleri içerisinde muhtemel satış fiyatları üzerinden değerlendirilmesi mümkün olan hesaplar sırası ile aşağıda gösterilmiştir.

- Hisse Senetleri
- Özel Kesim Tahvil, Senet ve Bonoları
- Kamu Kesimi Tahvil, Senet ve Bonoları
- Diğer Menkul Kıymetler
- Stoklar
- İlk Madde ve Malzeme
- Yarı Mamuller- Üretim
- Mamuller
- Ticari Mallar
- Diğer Stoklar
- Bağlı Menkul Kıymetler
- Bağlı Ortaklıklar

- Diğer Maddi Duran Varlıklar
- Arazi ve Arsalar
- Yer altı ve Yerüstü Düzenleri
- Binalar
- Tesis, Makine ve Cihazlar
- Taşıtlar
- Demirbaşlar
- Diğer Maddi Duran Varlıklar
- Yapılmakta Olan Yatırımlar
- Maddi Olmayan Duran Varlıklar
- Haklar
- Şerefiye
- Araştırma ve Geliştirme Giderleri
- Diğer Maddi Olmayan Duran Varlıklar
- Arama Giderleri
- Hazırlık ve Geliştirme Giderleri
- Diğer Özel Tükenmeye Tabi Varlıklar
- Gelecek Yıllar İhtiyacı Stoklar
- Elden Çıkarılacak Stoklar ve Maddi Duran Varlıklar
- Diğer Çeşitli Duran Varlıklar

Ancak bilançonun aktif (varlık) kalemleri ile borç kalemleri içerisinde Ortaklar Cari Hesabı bulunması halinde borca batıklık bilançosunda dikkate alınmaması gerekmektedir.

Borca batıklık bilançosunun hazırlanması sırasında yukarıda belirtilen hesapların dışında kalan ve bilanço aktifinde yer alan diğer hesaplardan bir kısmı kaydi değerleri ile yer alırken bir kısmı da (Menkul Kıymetler Değer Düşük Karşılığı, Hatır Senet-

leri, Şüpheli Ticari Alacaklar, Şüpheli Ticari alacaklar Karşılığı, v.b. hesaplar) dikkate alınmayacaktır.

Yine yukarıda belirtilen hesapların muhtemel satış fiyatları üzerinden değerlendirilmesinin yapılması için menkul kıymetler uzmanı, menkul ve gayrimenkul değerlendirme uzmanı, stokları değerlendirme uzmanı tarafından yapılması gerekmektedir.

AKTİF VARLIKLAR		PASİF VARLIKLAR	
I - DÖNEN VARLIKLAR		KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	2.051.000,00
HAZIR DEĞERLER	992.000,00	MALİ BORÇLAR	1.025.000,00
Kasa	30.000,00	Banka Kredileri	750.000,00
Bankalar	60.000,00	Finansal Kiralama Borçları	150.000,00
MENKUL KIYMETLER	35.000,00	Uzun Vad.Kredi Ana Para,Tak.Faiz	125.000,00
Kamu kesimi Tahvil, His. Snt. Bono	35.000,00	TİCARİ BORÇLAR	615.000,00
TİCARİ ALACAKLAR	322.000,00	Satıcılar	250.000,00
Alırlar	250.000,00	Borç Senetleri	350.000,00
Verilen Depozito ve Teminatlar	50.000,00	Diğer Ticari Borçlar	15.000,00
Diğer Ticari Alacaklar	22.000,00	DİĞER BORÇLAR	180.000,00
Şüpheli Ticari Alacaklar	0,00	Ortaklara Borçlar	0,00
Şüpheli Ticari Alacak Karşılığı (-)	0,00	Personele Borçlar	40.000,00
DİĞER ALACAKLAR	40.000,00	Diğer Çeşitli Borçlar	140.000,00
Ortaklardan Alacaklar	0,00	YIL.YAYGIN İNŞ. VE ONA.HAK.	150.000,00
Personelden Alacaklar	25.000,00	ÖDE.VERGİ DİĞ. YÜKÜMLÜLÜK	63.000,00
Diğer Çeşitli Alacaklar	15.000,00	Ödenecek Vergi ve Fonlar	15.000,00
STOKLAR	505.000,00	Ödenecek SSK primleri	48.000,00
İlk Madde ve Malzeme	150.000,00	DİĞ.KIS VAD. YAB. KAYNAK.	18.000,00
Yarı Mamuller	50.000,00	Hesaplanan Kdv	18.000,00
Mamuller	275.000,00	UZUN VAD. YABANCI KAYNAK.	180.000,00
Ticari Mallar	18.000,00	MALİ BORÇLAR	125.000,00
Verilen Sipariş Avansları	12.000,00	Banka Kredileri	125.000,00
YILLARA YAY.İNŞ.VE ONAR. MAL.	0,00	ALINAN AVANSLAR	55.000,00
DİĞER DÖNEN VARLIKLAR	560.000,00	Alınan Sipariş Avansları	55.000,00

Devreden KDV	450.000,00	PASİF KAYNAKLAR TOPLAMI	2.231.000,00
İndirilecek KDV	35.000,00		
İş Avansları	75.000,00		
DURAN VARLIKLAR	1.161.000,00		
MADDİ DURAN VARLIKLAR	1.087.000,00		
Arsa ve Araziler	265.000,00		
Binalar	650.000,00		
Tesis Makine ve Cihazlar	75.000,00		
Taşıtlar	65.000,00		
Demirbaşlar	32.000,00		
Birikmiş Amortismanlar (-)	0,00		
GELEC. YILAİT GİD.VE GEL.TAH.	10.000,00		
Gelecek Yıllara Ait Giderler	10.000,00		
DİĞER DURAN VARLIKLAR	64.000,00		
Peşin Ödeden Vergi ve Fonlar	64.000,00		
AKTİF VARLIKLAR TOPLAMI	2.153.000,00		

Yukarıda örnek olarak verilen kaydi bilanço ile rayiç değer bilançoları kapsamında inceleme yapıldığında;

Kaydi değer bilançosunda aktiflerin toplamı 2,296,000,- Tl ile bilançonun pasifinde yer alan Kısa ve Uzun Vadeli Borçların toplamı yanı Pasif Kaynaklar Toplamı ise 2,281,000,-Tl den ibaret olmasına rağmen Rayiç Değer Bilançosunun düzenlenmesi ile ilgili uygulamalar kapsamında yapılan düzenleme sonucu bilanço aktifleri toplamı 2,153,000,- Tl den ibaret olmasına rağmen bilançonun pasifinde yer alan Kısa ve Uzun Vadeli Borçlar toplamının 2,231,000,- Tl den ibaret olduğu görülmektedir.

Bunun da ana nedeni yukarıda da değinildiği üzere Borca batıklığın olup olmadığının belirlenmesi bakımından kaydi değerlere dayalı olarak düzenlenen bilanço aktif kalemleri içerisinde bazı hesapların muhtemel satış fiyatları üzerinden değerlenmesinden kaynaklanmaktadır.

Dolayısı ile şirketin borca batık olduğu görülmekte ve ilk bakışta konkordato talebinin yerinde olması gerektiği görüşü hakim olmakta ise de konkordato talebi ile sunulan belgelerin yetkili mahkeme tarafından tayin edilen konkordato komiseri tarafından da incelenip değerlendirilmesinde yarar bulunmaktadır.

6. BORÇLUNUN MALÎ DURUMUNU AÇIKLAYICI DİĞER BİLGİ VE BELGELER:

Borçlunun konkordato teklifinde; yasal defter kayıtlarına dayalı olarak düzenlenen borca batıklık bilançosuna dahil edilmemiş olan nakit ile taşınır ve taşınmaz malların sermaye artışında kullanabileceğini gösterir bir listenin de belgeleri ile birlikte başvuru dosyasına eklenmesinde yarar vardır.

7. MADDİ VE MADDİ OLMAYAN DURAN VARLIKLARA AİT OLUP DEFTER DEĞERLERİNİ İÇEREN LİSTELER

Borca batıklık bilançosunda aktif kalemler içinde yer alan maddi ve maddi olmayan duran varlıklara ait defter değerlerini içeren listelerin konkordato başvurusuna eklenmesi zorunludur.

8. TÜM ALACAKLAR İLE TÜM BORÇLARI GÖSTEREN LİSTEVE BELGELER

Borca batıklık bilançosunda aktif kalemler içinde yer alan tüm alacaklar ile tüm borçların vadelerini gösterir listeler halinde ve mümkün ise belgeleri ile birlikte konkordato başvurusuna eklenmesi zorunludur.

9. ALACAKLILARI, ALACAK MİKTARLARINI VE İMTİYAZ DURUMUNU GÖSTEREN LİSTE:

Borca batıklık bilançosunda yer alan alacaklılar ile alacaklılara ait alacak miktarları ile imtiyaz durumlarını gösteren listenin konkordato başvurusuna eklenmesi gereklidir.

**10. KONKORDATO ÖN PROJESİNDE YER ALAN TEKLİFE
GÖRE ALACAKLILARIN ELİNE GEÇMESİ ÖNGÖRÜLEN
MİKTAR İLE BORÇLUNUN İFLÂSİ HÂLİNDE
ALACAKLILARIN ELİNE GEÇEBİLECEK MUHTEMEL
MİKTARI KARŞILAŞTIRMALI OLARAK GÖSTEREN TABLO**

Borçlunun borçlarını hangi oranda veya vadede ödeyeceğini, bu kapsamda alacaklıların alacaklarından hangi oranda vazgeçmiş olacaklarını, ödemelerin yapılması için borçlunun mevcut mallarını satıp satmayacağını, borçlunun faaliyetine devam edebilmesi ve alacaklılara ödemelerini yapabilmesi için gerekli malî kaynağın sermaye artırımını veya kredi temini yoluyla yahut başka bir yöntem kullanılarak sağlanacağını gösterir konkordato projesine ilişkin teklif ile birlikte alacaklıların eline geçmesi öngörülen miktar ile borçlunun iflâsı hâlinde alacaklıların eline geçebilecek muhtemel miktarı karşılaştırmalı olarak gösteren tablonun konkordato teklifine eklenmesi gerekir.

**11. SERMAYE PİYASASI KURULU VEYA KAMU GÖZETİMİ,
MUHASEBE VE DENETİM STANDARTLARI KURUMUNCA
YETKİLENDİRİLEN BAĞIMSIZ DENETİM KURULUŞU
(BDK) TARAFINDAN HAZIRLANAN VE KONKORDATO
ÖN PROJESİNDE YER ALAN TEKLİFİN
GERÇEKLEŞMESİNİN KUVVETLE MUHTEMEL OLDUĞUNU
GÖSTEREN FİNANSAL ANALİZ RAPORLARI İLE
DAYANAKLARI:**

Konkordato projesinde yer alan teklifin gerçekleşmesinin kuvvetle muhtemel olduğunu gösterir finansal analiz raporları ile dayanakları belgelerin sermaye piyasası kurulu veya kamu gözetimi, muhasebe ve denetim standartları kurumunca yetkilendirilen bağımsız denetim kuruluşu (BDK) tarafından hazırlanması gerekmektedir.

(BDK raporu koşulu, 3/6/2011 tarihli ve 635 sayılı Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 28 inci maddesi kapsamında küçük işletmeler bakımından uygulanmaz)

IV. KONKORDATO TALEBİ SONUCU YAPILACAK YASAL DÜZENLEMELER

*Yukarıda sayılan belgeler dilekçe ekinde şirketin merkezinin bulunduğu yerdeki Asliye Ticaret Mahkemesine sunulduğunda, mahkeme, belgelerin tamam olduğunu denetledikten sonra, herhangi bir bilirkişi incelemesi yaptırmaksızın DERHAL 3 aylık GEÇİCİ MÜHLET kararı VERİR. Bu süre komiserin raporuyla iki ay daha uzatılabilir. Geçici mühlet toplam en çok 5 (beş) ay olabilir. ★

- ♦ Mahkeme geçici mühlet kararıyla birlikte bir veya üç konkordato komiseri görevlendirir.
- ♦ Geçici mühlet sırasında kesin mühletin hukuki sonuçları geçerlidir. ★
- ♦ Mahkeme geçici mühlet (beş ay) içinde, Konkordatonun başarıya ulaşmasının mümkün olduğunun anlaşılması hâlinde kesin mühlet kararını verir. Kesin mühlet BİR YILDIR. Kesin mühlet verilmesinin uygun olup olmadığı konusunda geçici komiser raporunu mutlaka dikkate alır. Alacaklıların itiraz dilekçelerini de inceler. Duruşmada borçlu şirket yetkililerini dinler. Komiseri de dinleyebilir. Kesin mühlet, Komiserin raporu ve talebi ile ALTI AY DAHA UZATILABİLİR. Uzatma kararı verilirken Alacaklılar kurulunun görüşünü de alabilir. Borçlu da uzatma isteyebilir.
- ♦ Kesin mühlet kararıyla birlikte mahkeme konkordato komiseri atar (bir veya üç). Geçici komiserin (komiserlerin) görevi devam etmesine de karar verebilir.
- ♦ Mahkeme kesin mühlet kararıyla, üye sayısı yediyi geçmeyen (tek sayıda) alacaklılar kurulu oluşturabilir. Çıkarılacak yönetmelikle bu kurulun oluşturulmasının zorunlu olduğu haller düzenlenecektir.
- ♦ İİK m.294'e göre,

"Mühlet içinde borçlu aleyhine 21/7/1953 tarihli ve 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanuna göre yapılan

takipler de dahil olmak üzere hiçbir takip yapılamaz ve evvelce başlamış takipler durur, ihtiyatî tedbir ve ihtiyatî haciz kararları uygulanmaz, bir takip muamelesi ile kesilebilen zamanaşımı ve hak düşüren müddetler işlemez. ☆

☆ 206 ncı maddenin birinci sırasında yazılı imtiyazlı alacaklar için haciz yoluyla takip yapılabilir.

Tasdik edilen konkordato projesi aksine hüküm içermediği takdirde kesin mühlet tarihinden itibaren rehinle temin edilmemiş her türlü alacağa faiz işlemesi durur.

Takas bu Kanunun 200 ve 201 inci maddelerine tâbidir. Bu maddelerin uygulanmasında geçici mühletin ilânı tarihi esas alınır.

Hacizli mallar hakkında niteliğine uygun düştüğü ölçüde 186 ncı madde hükmü uygulanır.

Konkordato mühletinin verilmesinden önce, müstakbel bir alacağın devri sözleşmesi yapılmış ve devredilen alacak konkordato mühletinin verilmesinden sonra doğmuş ise, bu devir hükümsüzdür.

Konusu para olmayan alacaklar, alacaklı tarafından, ona eşit kıymette para alacağına çevrilerek komisere bildirilir. Şu kadar ki borçlu, komiserin onayıyla taahhüdün aynen ifasını üstlenmekte serbesttir."

- ♦ Mühlet içinde kefillere karşı takip yapılabilir
- ♦ İİK m.295 hükmüne göre, "Mühlet sırasında rehinle temin edilmiş alacaklar nedeniyle rehnin paraya çevrilmesi yoluyla takip başlatılabilir veya başlamış olan takiplere devam edilebilir ancak bu takip nedeniyle muhafaza tedbirleri alınmaz ve rehinli malın satışı gerçekleştirilemez."

"Kesin mühletin borçlu bakımından sonuçları

MADDE 297- Borçlu, komiserin nezareti altında işlerine devam edebilir. Şu kadar ki, mühlet kararı verirken veya mühlet içinde mahkeme, bazı işlemlerin geçerli olarak ancak komiserin izni ile yapılmasına veya borçlunun yerine komiserin işletmenin faaliyetini devam ettirmesine karar verebilir.

Borçlu, mahkemenin izni dışında mühlet kararından itibaren rehin tesis edemez, kefil olamaz, taşınmaz ve işletmenin devamlı tesisatını kısmen dahi olsa devredemez, takyit edemez ve ivazsız tasarruflarda bulunamaz. Aksi hâlde yapılan işlemler hükümsüzdür. Mahkeme bu işlemler hakkında karar vermeden önce komiserin ve alacaklılar kurulunun görüşünü almak zorundadır.

Borçlu bu hükme yahut komiserin ihtarlarına aykırı davranırsa mahkeme, borçlunun malları üzerindeki tasarruf yetkisini kaldırabilir veya 292 nci madde çerçevesinde karar verir.

V. KONKORDATO PROJESİNİN ALACAKLILAR TOPLANTISINDA OYLANMASI

Konkordato projesi;

- a) Kaydedilmiş olan alacaklıların ve alacakların yarısını veya
- b) Kaydedilmiş olan alacaklıların dörtte birini ve alacakların üçte ikisini, aşan bir çoğunluk tarafından imza edilmiş ise kabul edilmiş sayılır.

Oylamada sadece konkordato projesinden etkilenen alacaklılar oy kullanabilir. 206 ncı maddenin birinci sırasında yazılı imtiyazlı alacakların alacaklıları ve borçlunun eşi ve çocuğu ile kendisinin ve evlilik bağı ortadan kalkmış olsa dahi eşinin anası, babası ve kardeşi alacak ve alacaklı çoğunluğunun hesabında dikkate alınmaz.

Rehinle temin edilmiş olan alacaklar, 298 inci madde uyarınca takdir edilen kıymet sonucunda teminatsız kaldıkları kısım için hesaba katılırlar.

Çekişmeli veya geciktirici koşula bağlı yahut belirli olmayan bir vadeye tabi alacakların hesaba katılıp katılmamasına ve ne oranda katılacağına mahkeme karar verir. Şu kadar ki bu iddialar hakkında ileride mahkemece verilecek hükümler saklıdır.

- ♦ Konkordatoya kabul oyu vermeyen alacaklılar, kefillere ve birlikte borçlu olanlara karşı takip yapabilir.

YARARLANILAN KAYNAKLAR

- 2004 Sayılı İcra ve İflas Kanunu
- 6762 Sayılı Eski Türk Ticaret Kanunu
- 6102 Sayılı Yeni Türk Ticaret Kanunu
- 6183 Sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Hakkında Kanun
- 7201 Sayılı Tebligat Kanunu
- 492 Sayılı Harçlar Kanunu
- 1163 Sayılı Kooperatifler Kanunu
- 6100 Sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu
- 6475 Sayılı Posta Hizmetleri Kanunu